

مجلس ادارت

ابوالحسن علی ندوی

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد

خلیق احمد نظامی

۳۔ ضیاء الدین اصلاحی

معارف

جلد ۱۵، ماہ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ مطابق ماہ جون ۱۹۹۶ء عدد ۶
فہرست مضامین

۳۰۳-۳۰۲

ضیاء الدین اصلاحی

نذرات

مقالات

ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی پروفیسر ادارہ علوم

عہد نبوی میں رضاعت -

۳۲۵-۳۰۵

اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب سید علیم اشرف جانی ریسرچ اسکالر

ٹیسٹ ٹیوب بے بی یا تجرباتی

شعبہ عربیہ کلیۃ الدعوۃ الاسلامیہ، طرابلس، لیبیا ۳۲۶-۳۲۳

نکلی زادہ -

جناب محمد بدیع الزماں صاحب ریٹائرڈ ایڈیٹر شتل

اقبال کے چند موضوعات کی تشریح

ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ، پہلواری شریف پٹنہ ۳۳۳-۳۵۲

نود اقبال کی زبانی -

جناب ابو صہیب رومی محبلی شہری، مفتی شہر

حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کا

۳۶۵-۳۵۳

شاہی جامع مسجد، آگرہ

کامربنی کلام -

آثار علمیہ و تاریخیہ

۳۶۸-۳۶۶

مولانا سید ابوظفر ندوی سر ۴م

منام

مکتوب مولانا سید سلیمان ندوی

باب التقریظ والانتقاد

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۱۔ انوار قرآن

۳۶۱-۳۶۹

ناظم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

۳۶۳-۳۶۲

”ض“

۲۔ حیات عمران

۳۶۶-۳۶۴

”ض“

۳۔ اقبال سہیل حیات و شاعری

۳۸۰-۳۷۷

”ع-ص“

مطبوعات ہدیہ

معارف کا زر تعاون

فی شمارہ سات روپے

سالانہ اسی روپے

سالانہ دو سو روپے

ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر

بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر

ترسیل زر کا پتہ - حافظ محمد یحیی شیرستان بلڈنگ

بالمقابل ایس ایم کلج، اسٹریٹجک روڈ، کراچی

مدد کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج سے بنوائیں:

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACAI
AZAMGARH

ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے

اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے

بعد رسالہ بھیجنا ممکن نہ ہوگا۔

ت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ

لی ایجنسی کم از کم پانچ روپوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

یشن ۲۵۷ ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔

شذرات

ناغہ نہیں جاتا جس میں دارالمصنفین اور معارف کے قدردانوں کے متعدد خطوط آتے ہیں۔ ان میں ملا اور دارالمصنفین کے دفتر سے ان کے خطوط کا جواب نہیں دیا گیا۔ یہ شکایت بھی آتی ہے اور بیرون ملک سے بھی۔ لیکن دفتر کار کارڈ بتاتا ہے کہ ان کو معارف بھیجا جا رہا ہے اور جن لوگوں کو اپنے آرڈر کی عدم تعمیل یا کسی استفسار کا جواب نہ دے گا، ان کے خطوط یا تو سرے سے دفتر کو ملے ہی نہیں یا ملے تو ان کو مناسب جواب کے تبادلے میں جو رسائل و جرائد آتے ہیں وہ کبھی اتفاق سے مل جاتے ہیں اور کبھی سب ان کو خطوط لکھے جاتے ہیں تو جواب آتا ہے کہ رسالہ پابندی سے بھیجا جا رہا ہے۔ چند بیت پر ایک مرتبہ "آجکل" کے فاضل مدیر جناب محبوب الرحمن فاروقی نے بڑی مدد و بھر ممکنہ ضروری کارروائی بھی کی۔ خوش قسمتی سے اس وقت جناب شمس الرحمن رٹائر نہیں ہوئے تھے۔ چنانچہ ان کی توجہ اور دلچسپی بھی کام آئی مگر پھر جہاں ہم ہیں رہائش ہے، ڈاکخانوں سے وابستہ لوگوں کے لئے ہندی کی طرح اردو، انگریزی اور علاقائی سبب لازمی ہونی چاہیے مگر یہ ہمارے نظام تعلیم کا "کرشر" یا "خوبی" ہے کہ دوسرے طرح ڈاکخانوں سے بھی جو لوگ متعلق ہو گئے ہیں ان کو اردو اور انگریزی ہی نہیں "راج" بتا دیا جی ہی سی ہوتی ہے۔

ہے کہ کسی دن سرے سے کوئی ڈاک ہی نہیں آتی اور کسی دن بہت زیادہ آجاتی ہے اور رسالے آتے ہیں اور ایک بھی خط نہیں آتا اور کسی دن خطوط آتے ہیں تو اخبار اور یافت کئے جانے پر کھا جاتا ہے کہ آج ڈاک ہی نہیں چھٹ سکی، یا یہ وجہ ہو گئی، غرض اب دے کر لا جواب کر دیا جاتا ہے۔ پہلے لکھنؤ اور دہلی سے عموماً تیسرے روز خطوط خیرہ سے چوتھے دن۔ ضلع کے اندر کے خطوط تو دوسرے ہی دن مل جاتے تھے، مگر اب نئی خط پہنچ جاتے تو اسے معجزہ سمجھا جاتا ہے، لطف کی بات یہ ہے کہ شکایت کرنے پر لئے مزید طرح طرح کی زحمتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے، وقت کا ضیاع اور مالی زریباری الگ الگ بار کر چپ سادہ لینے ہی میں آدمی کو عافیت معلوم ہوتی ہے اور یہ صرف ڈاک ہی نہیں ہے بلکہ بلا استثنا سارے محکمے اور دفاتر اور عوام کی راحت کا سامان کرنے والے ہیں اور انہوں میں اضافہ کا باعث بنے ہوئے ہیں اور رنج و کد پر مشدود خواہاں نہیں۔

سلطانی جمہور اور نوکر شاہی کے کاروبار حکومت میں ہماری دخل اندازی اور شکایت ہے جا سکتی جائے گی کہ رموز مملکت، خویش خسرواں دادند۔ گو ہماری تحفیف آواز قصر شاہی میں پہنچ ہی کہاں سکتی ہے اور اگر پہنچ بھی جائے گی تو کون سننا ہے فغان درویش۔ یہ حکایت ہے اختیار اس لئے زبان قلم پر آگئی ہے کہ معارف کے جو قدردان اور دارالمصنفین کے خیر خواہ رسالہ اور خطوط نہ ملنے یا بہت تاخیر سے ملنے پر آزرہ اور برہم ہو جاتے ہیں، ممکن ہے اس سے ان کی آزدگی اور برہمی میں کچھ کمی آجائے اور وہ سخت سست خطوط لکھ کر ہم پر اپنا غصہ اتارنے کے بجائے ہماری مجبوریوں کی بنا پر ہم کو معذور خیال کریں اور دیکھیں کہ آزادی و جمہوریت کا موسم بہار کیا کیا گل کھلاتا ہے۔

ہم متعدد بار لکھ چکے ہیں کہ معارف خسارہ سے شائع ہوتا ہے، اس کے قدردانوں اور قارئین کو اس کی توسیع اشاعت کی کوشش کرنی چاہیے، اگر معارف کا ہر خریدار ایک یا دو خریدار مہیا کر دے تو خسارے کی کسی قدر تلافی ہو سکتی ہے، ہم بار بار یہ بھی لکھتے رہے ہیں کہ کسی کو معارف مفت بھیجنا ممکن نہیں ہے، لیکن اگر قومی و دینی جماعتوں اور انجمنوں، ملی اداروں اور تحریکوں اور مدارس و مکاتب کی طرف سے معارف مفت طلب کیا جاتا ہے جن سے نہایت شرمندگی کے ساتھ معذرت کرنی پڑتی ہے، اس طرح کے تمام لوگوں سے درخواست ہے کہ وہ اپنی گدگری کی خوشحود کر معارف کے خریدار بن جائیں، الحمد للہ اب اکثر مدارس کا حال بہت اچھا ہو گیا ہے، جب وہ تعمیرات اچلتے، جلوس، اشتعال، پروڈیگنڈہ اور پر تکلف میزبانی پر پانی کی طرح روپے خرچ کرتے ہیں تو کتابوں اور رسالوں کی خریداری ہی میں کیوں اپنا ہاتھ روک لیتے ہیں، آج کل بہت سے اخبار اور رسالے شائع ہو رہے ہیں جن پر خطیر رقمیں خرچ ہوتی ہیں، ہر رسالہ معارف سے تبادلے کا خواہش مند ہوتا ہے، ہم کو یہ عرض کرنا ہے کہ تبادلے میں بھی معارف کا اپنا معیار اور اصول ہے، یہ ضروری نہیں کہ ہر رسالہ سے اس کا تبادلہ ہی کر دیا جائے۔ بعض لوگوں کو واقعی معارف کی بڑی سچی طلب رہتی ہے، لیکن ان کو اس کے خریدار بن جانے کی وسعت نہیں ہوتی۔ اگر اصحاب خیر چاہیں تو ان کے نام معارف جاری کر سکتے ہیں۔

ڈاکٹر عابد رضا بیدار عرصہ تک خدا بخش لاہوری پٹنہ کے ڈائرکٹر رہے، اب وہ اپنے وطن رام پور میں مقیم ہیں، انہوں نے اپنی مسلسل محنت اور سلیقہ مندی سے لاہوری کو گوناگوں حشمتوں سے بڑی ترقی دی، ان کی "بیداری" نے اسے سنگ و خشت کا جہاں ہی نہیں بلکہ ایک اہم علمی، ادبی اور تحقیقی مرکز بنا دیا، ان کی ادارت میں لاہوری کا بلند پایہ جرنل نکلا جو اردو میں اپنی نوعیت کا منفرد رسالہ ہے، بین الاقوامی سیناروں کے علاوہ انہوں نے اردو کے ان معیاری رسالوں اور کتابوں کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر حاصل کیا اور پھر ان کے خوبصورت عکسی ادیشن شائع کئے جو اب نایاب اور مغفود ہو رہے تھے، جب بھی کوئی کتاب

مقالات

عہد نبوی میں رضاعت

۱

ڈاکٹر محمد سلیم منظر صدیقی - علی گڑھ

تمہید | بعض حلقوں کے خیال میں حضرت حلیمہ سعدیہؓ سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعت کی روایات صحیح نہیں ہیں، ان کے نزدیک آپ کی رضاعت دہر و ورش کا سارا فریضہ آپ کی والدہ ماجدہ بی بی آمنہؓ نے انجام دیا تھا، ان کی دلیل یہ ہے کہ جب قرآن مجید کا فرمان الہی: وَحَتَّىٰ مَنَّا عَلَیْہِ الْمُرَاعِضُ مِنْ قَبْلُ (اور یہاں) ہم نے موسیٰ پر پہلے ہی (اناؤں) کے دودھ بند کر رکھے تھے، کے مطابق حضرت موسیٰ علیہ السلام پر رضاعی اؤں یا دودھ پلایوں کو حرام کر دیا گیا تھا تو لا محالہ حضرت محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جو خاتم الانبیاء اور افضل المرسلین ہیں، یہ حرمت مراضع زیادہ اور بہتر طور سے صادق آتی ہے۔ تحریم مراضع کی علت ان کے نزدیک دودھ پلایوں کا "مشرک" ہونا تھا۔ لہذا ایسی مشرکات دودھ پلایاں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی حرام تھیں۔ لیکن چونکہ احادیث و روایات میں متعدد روایات رضاعت نبوی کے ضمن میں ملتی ہیں اس لیے ان سب کو وہ ضعیف، کمزور، قرآنی آیت سے متصادم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ عالمی کے منافی قرار دے کر مسترد کر دیتے ہیں۔ یہ حضرات خواہ مخواہ نیک نیت کیوں نہ ہوں مگر ان کا پورا نظریہ غلط اور انکار کا

مفسرین کو ضرور سمجھتے، حال ہی میں خدا بخش لائبریری نے حسب ذیل کتابیں شائع کی ہیں رخصت ہونے سے پہلے وہ دارالمفسرین کو بھجوا چکے تھے (۱) اسباب بغاوت ہندوستان مول التفسیر (۳ و ۴) تفسیر القرآن و ہو الہدیٰ والفرقان حصہ اول و دوم (۵) مقدمہ تفسیر سر سید احمد خاں (۶) الجزیہ (مولانا سعید انصاری) (۷ تا ۱۰) عربی اسلامی مدارس کا علم جن میں نویں علامہ شبلی کے قلم سے ہے (۱۱) محمد اور قرآن کی حمایت میں (۱۲) بعض عرب مفسرین کے ۱۶ اے سے (منیاء الدین اصلاحی)۔

تبریری کے ڈاکٹر جناب حبیب الرحمن چغتائی مقرر ہوتے ہیں، ان کی زندگی علمی و تعلیمی رہی ہے، توقع ہے کہ ان کے دور میں بھی لائبریری کا فیضان جاری رہے گا۔

ن کے متعدد اداروں اور اکیڈمیوں کی تازہ ترین مطبوعات بھی دارالمفسرین کو اکثر ملتی ہیں اکادمی لاہور نے اس سال اپنی درجنوں کتابیں دارالمفسرین کو بھیجی ہیں، ابھی چند کتابیں اس میں حسب ذیل کتابیں ہیں:

۱) حق (محمد اکبر منیر) (۲) فلسفہ ایران - اقبال کی نظر میں (پروفیسر محمد شریف بٹا) (۲) تحقیق (ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی) (۳) مئے لالہ فام (ڈاکٹر جاوید اقبال) (۵) فردغ اقبال (ڈاکٹر) (۶) اساسیات اقبال (ڈاکٹر وحید قریشی) (۷) لعل لقا (عنوت بخش سابر) (۸) اقبال میں آف پاکستان (ندیم شفیق ملک) (۹) اقبال ایک وسیع الشرب شاعر کی حیثیت سے (ین راجا) موغرا ذکر دونوں انگریزی میں اور ساتویں کتاب بلوچی زبان میں ہے، ادارہ تحقیقات ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور، ہمدرد فاؤنڈیشن کراچی، مقتدرہ قومی زبان کراچی، اور العلم کراچی، پی ایم ہوتی رہتی ہیں، جناب ابو سلمان شاہجہاں پوری کے کرم کا سلسلہ بھی منقطع نہیں ہوتا اور میں صاحب پنجاب یونیورسٹی اپنے بزرگانہ مشوروں سے کبھی محروم نہیں رکھتے، ان کی کوئی نوپلے وہ دارالمفسرین کو بھیجتے ہیں، ان کے مضامین برابر معارف کی زینت بنتے ہیں۔

۱) بار لکھا جاتا رہا ہے کہ علامہ شبلی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبد السلام ندوی اور دوسرے مفسرین کی متعدد کتابیں عرصہ سے ختم ہو گئی ہیں، اگر ان سب کی بھجولت اشاعت کی جائے تو اس کا ہر ہوگی جس کا ایک بارگی بوجھ دارالمفسرین نہیں برداشت کر سکتا، اس لیے جو درمند اور اہل غیر کی اشاعت کو ملید اور ضروری سمجھتے ہیں، انہیں دارالمفسرین کا تعاون کرنا چاہیے جس کے بعد انشاء اللہ جلد اشاعت ہو سکے گی اور دارالمفسرین کے قلم دانوں کی دیرینہ شکایت کا ازالہ بھی ہو جائے گا

غلط تر ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے تحریم مراضع کی علت دودھ
شرب و کفر نہ تھا بلکہ مقصود الہی یہ تھا کہ جب نوزائیدہ شیرخوار بچے کو
مٹوں کے دودھ سے کچھ فیض نہ پہونچے تو بالآخر فرعون مصر اور ان کے
ن کو دوسری مراضع کی تلاش ہوگی، ان میں حضرت موسیٰ کی والدہ ماجدہ
گی اور اس طرح نوخیز موسیٰ کے لیے ماں کی گود پھر دایا ہو جائے گی اور
یہ گواہی گوشت مادر میں پہونچانے کا وعدہ الہی پورا ہو جائے گا۔ پھر رسول
ﷺ کی والدہ ماجدہ اور دوسری رضاعی ماؤں کا ایمان و اسلام
م کے درمیان مختلف فیہ ہے اور سب سے اہم قرآنی آیات، احادیث
اور روایات حیرت میں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ رضاعت پیمورش
یک مستحکم عرب روایت تھی جو عہد جاہلی سے عہد نبوی اور عہد اسلامی کے
جاری رہی لہذا روایات صحیح، میں اور ان کا انکار بدیہی حقائق کا انکار ہے۔
فقہ کا مقصد یہ ہے کہ عہد نبوی میں رضاعت کی روایت کے تسلسل کا
سے اور یہ دیکھا جائے کہ اس کا دائرہ عمل کتنا محدود یا کتنا وسیع تھا؟
سب سے پہلے شہادات قرآنی کہ وہ ناقابل تردید اور واضح ترین
ہیں۔ کم از کم پانچ آیات کریمہ ثابت کرتی ہیں کہ رضاعت کی روایت
ب میں تھی بلکہ دوسری اقوال و بلاد میں بھی رائج تھی حضرت موسیٰ علیہ السلام
مراضع کی جو آیت کریمہ (قصص ۲۱) ناقدین کی بنیاد استدلال ہے
ت کر رہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے عہد میں مصر میں بھی رضاعت کی روایت
زیر عمل تھی اور دوسری مراضع کی تحریم کے باوجود ان کا وجود تھا۔

خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ بطور ایک مرضعہ (دودھ پلائی) ہی
لائی گئی تھیں اور اسی حیثیت سے نوخیز موسیٰ کو ان کے حوالہ کیا گیا تھا۔

دوسری آیات قرآنی جو سب کی سب مدنی ہیں یہ ہیں:

... وَإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَسْرُضُوا
أَوْلَادَكُمْ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ
إِذَا سَلَّمْتُمْ مَا تَيَّمْتُم بِالْمَعْرُوفِ
(بقرہ: ۲۳۳)

اور اگر تم اپنی اولاد کو (کسی دایے)

دودھ پلوانا چاہو تو (اس میں بھی)

تم پر کچھ گناہ نہیں بشرطیکہ جو تم نے

دستور کے مطابق (ماؤں) کو دینا طے

کیا تھا ان کے حوالے کر دو۔ (ترجمہ مولوی نذیر احمد)

... حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ
وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ
وَأَخَوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَاعَةِ
... (نساء: ۲۳)

(مسلمانوں) تمہاری مائیں.... اور

تمہاری رضاعی (دکڑا رضاعی) مائیں

جنہوں نے تم کو دودھ پلایا اور

تمہاری دودھ شرب کی بہنیں...

(یہ سب) تم پر حرم ہیں۔

يَوْمَ تَشْرَوْنَهُمَا تِلْكَ كُلُّ
مَوْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ
(حج: ۲۰)

جس دن وہ (قیامت) تمہارے

سامنے آ موجود ہوگی ہر دودھ

پلانے والی (مارے ڈر کے) اپنے

دودھ پیتے (بچے) کو بھول جائے گی۔

وَأِنْ تَعَاَسَرْتُمُ فَتَسْرَضُوا
لَا أَخْرَىٰ.. (طلاق: ۶)

اور آپس میں کشمکش کرو گے تو ہر د

کو کوئی، اور (عورت میسر آجائے گی

اور وہ اس کے لیے (بچے کو)

دودھ پلا دے گی۔

وہ بقرہ کی آیت کریمہ کا مقصود یہ ہے کہ مائیں اپنے بچوں کو دو سال کامل تک لگائی اور باپ پر ان کا سارا نان و نفقہ واجب ہوگا لیکن اگر بچوں کا باپ دور بچوں کی ماں سے ان کو دودھ نہ پلوانا چاہے تو وہ دوسری دودھ سے یہ کام اجرت پر لے سکتا ہے اور اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ جو کچھ بچے کو دے وہ معروف روایت اخلاق اور خوش دلی کے ساتھ دے اور نان نہ جائے۔

وہ نسا کی آیت مقدسہ کا مقصود و منتایہ ہے کہ نکاح کے باب میں سگی مائیں اور ان کی اولادوں کا درجہ و مقام برابر ہے، جس طرح سگی ماں اولاد یعنی بہنیں، بھانجیاں اور بھتیجیاں وغیرہ آدمی کے لیے حرام ہیں اسے نکاح نہیں کر سکتا، اسی طرح اس کی رضاعی ماں اور اس کی اولاد بہنیں وغیرہ بھی آدمی کے اوپر حرام ہیں کہ ان سے نکاح ممنوع ہے۔
وہ حج کی آیت کریمہ میں یوم آخر کی قیامت خیز زلزلہ انگیز شدت کی اس امر سے کی گئی ہے کہ اس دن اتنی ہولناک شدت اور لرزہ خیز ہوگا کہ دودھ پلائی اپنے بچوں سے بھی غافل ہو جائے گی حالانکہ اس کو سے بے انتہا بلکہ اپنی جان سے زیادہ محبت ہوتی ہے مفسرین کرام نے اس میں اور رضاعی ماں دونوں کو شامل کیا ہے کہ اس صفت میں دونوں ایک ہیں۔

آخری آیت کریمہ کا پورا در و بست یہ ہے کہ اگر آدمی کی بیوی اپنے بچوں کو دودھ پلائے تو شوہر پر واجب ہے کہ اس کا نفقہ (اجورھن) دے لیکن اگر مائیں بیوی میں اس مسئلہ پر اتفاق نہ ہو سکے اور دونوں کو کسی مشکل کا سامنا ہو تو کوئی دوسری عورت بچے کو دودھ پلائے اور بچے کا باپ اس کو اس کا اجر (معاوضہ) دے۔

ان تمام آیات کریمہ سے واضح ہوتا ہے کہ عہد جاہلی اور عہد اسلامی دونوں میں رضاعت کی روایت عرب و غیر عرب میں موجود تھی۔ قرآن مجید نے رضاعت کو نہ صرف تسلیم کیا ہے بلکہ اسے اسلامی معاشرہ کے لیے ایک صالح روایت سمجھا اور اس کی بعض جاہلی اقدار کو تسلیم کر کے مسلمانوں کے لیے اسلامی اور قانونی گنجائش نکالی۔ ان آیات کریمہ سے ماں کی رضاعت کے ساتھ ساتھ غیر ماں (رضاعی ماؤں) رضاعی بہنوں، مرضعہ، آخرئی) کی رضاعی حیثیت و خدمت کا وجود تسلیم کیا اور ان کے کچھ حقوق اور ان کی رضاعی اولادوں کے کچھ فرائض مقرر کیے اور ساتھ ہی رضاعت کی اجرت کے جواز بلکہ تقدیس کا قانون بنایا اور بچوں کے باپ کو ان کے ساتھ احسان اور حسن سلوک (معروف) کرنے کا حکم دیا۔ ان تمام نکات سے بہر حال ثابت ہوتا ہے کہ عہد نبوی کے عرب میں "رضاعت غیر" کا اصول موجود اور اس کی روایت جاری تھی۔

کی عہد نبوی۔ احادیث و آثار سے ثبوت | احادیث و آثار اور سیرت و تاریخ کی روایات سے یہ حکم عام اور قانون اسلام ثابت ہوتا ہے کہ جن چیزوں کو کرب حرام کرتا ہے ان کو رضاعت بھی حرام کرتی ہے۔ اس سے دوسرا قانونی پہلو یہ مستنبط ہوتا ہے کہ

ح نسب چیزوں کو حلال و جائز کرتا ہے اسی طرح ان چیزوں کو رضاعت بھی جائز بناتی ہے۔ گویا کہ قانونی اعتبار سے نسب و رضاعت دونوں کا درجہ ہے۔

اسلامی قانون حلت و حرمت دراصل رضاعت کے متعدد واقعات کے پیش منظر پر آتا اور ثابت ہوتا ہے۔ ہماری اس بحث کا سب سے بڑا خود رضاعت نبوی کا ہے کہ وہی اصل بنیاد و نظریاتی اساس ہے۔ اہم ہے کہ اس واقعہ عظیم سے کئی دوسرے واقعات رضاعت اور قوانین بھی متعلق ہیں۔

نبوی۔ رضاعت ثویبہ | رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت آپ کو آپ کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ نے دودھ پلایا اور اس طرح وہ ماں ہونے کے ساتھ آپ کی پہلی مرضعہ (دودھ پلائی) بھی تھیں۔ چونکہ اللہ علیہ وسلم کے بھائی بہن نہ تھے اس لیے ماں باپ کی اکلوتی اولاد ہونے کے نسب اور رضاعت دونوں کے اعتبار سے آپ کے تمام رشتے آپ کے با برکات سے وابستہ تھے۔ لیکن آپ کی دوسری رضاعی ماؤں کی اور نبی اولاد میں تھیں، ان کے سبب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسرے رشتے بھی تھے اور رضاعی ذمہ داریاں بھی۔

والدہ ماجدہ کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعت مبارکہ کا شرف آپ کے دوسرے بھائی مطلب ہاشمی کی باندی ثویبہ کے نصیب میں کاتب تقدیر تھا۔ چنانچہ انہوں نے اپنے ایک فرزند مسروح کے دودھ میں آپ کو بھی

شریک کیا اور اس طرح ثویبہ آپ کی رضاعی ماں اور مسروح آپ کے رضاعی بھائی اور ثویبہ سے شوہر آپ کے رضاعی والد بن گئے۔ اگرچہ آپ کی اولین رضاعی ماں کے "خاندان رضاعت" سے آپ کے تعلقات کا زیادہ پتہ نہیں چلتا اور اسلام کی آمد خاص کر ہجرت مدینہ کے بعد اس خاندان سے تعلق بالکل ہی منقطع ہوتا نظر آتا ہے تاہم یہ حقیقت ہے کہ ثویبہ اور ان کے خاندان والوں سے ان کی زندگی بھر آپ کا تعلق ضرور استوار رہا تھا۔

قریشی اکابر کی رضاعت ثویبہ | احادیث و آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ ابوہب ہاشمی کی یہ باندی باقاعدہ مرضعہ تھیں خواہ پیشہ ودرہی ہوں یا رضا کارانہ۔ کیونکہ انہوں نے بعض دوسرے قریشی خاندانوں کے عظیم افراد اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریبی عزیزوں کو دودھ پلانے کی سعادت پائی تھی۔ امام بخاری وغیرہ متعدد محدثین کرام کے مطابق ثویبہ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ساتھ مسروح کے دودھ کے ساتھ آپ کے پھوپھی زاد بھائی حضرت ابو سلمہ بن عبداللہ مخزومی کو بھی شریک کیا تھا اور اس طرح وہ آپ کے دوسرے رضاعی بھائی تھے جن سے آپ کا قریبی ربط و تعلق عہد اسلامی میں عرصہ تک قائم رہا۔ ابن سعد نے ان کی رضاعت کے بارے میں کچھ نہیں کہا ہے۔

امام بخاری دوسرے محدثین کرام اور تذکرہ و سوانح نگاروں کے بیانات و روایات سے مزید معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے حضرت حمزہ بن عبدالمطلب ہاشمی کو جو آپ کے ایک عم محترم تھے۔ انہیں ثویبہ نے دودھ پلایا تھا اور چونکہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی عمر آپ سے ایک روایت کے مطابق

دوسری روایت کے مطابق دو سال زیادہ تھی اس لیے ثویبہ نے
 اور بچے کے دودھ میں شریک کیا ہوگا اور یہ بھی عین ممکن ہے کہ
 اور آپ دونوں نے ایک ہی مدت رضاعت میں اس کے دونوں
 کی رضاعت میں شراکت کی ہو اور دونوں ایک ہی رضاعت کے
 طرح چچا اور بھتیجے رضاعی بھائی بن گئے تھے اور اسی رشتہ رضاعت
 جب حضرت حمزہؓ کی اکلوتی دختر حضرت امامہ عمرہ القضا کے
 مت اقدس میں آئیں اور آپ کو ان سے شادی کا مشورہ دیا گیا
 کہ امامہ میرے لیے حرام ہیں کہ وہ میرے رضاعی بھائی کی دختر ہیں
 ری بھی بیٹی ہیں۔ پھر آپ نے ان کی کفالت و پرورش حضرت جعفر
 اشقی کے ذمہ کی کیونکہ ان کی اہلیہ حضرت ام عیسیٰ دختر حضرت حمزہؓ
 تھیں۔ امام ترمذی نے نام لیے بغیر روایت کی ہے کہ حضرت ابوالطفیل
 میں ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئیں
 کے لیے اپنی چادر بچھا دی اور وہ اس پر تشریف فرما ہوئیں۔ آپ
 واکرام کیا اور ان پر محبت و عقیدت کے پھول نچھاور کیے پھر
 لے گئیں تو لوگوں نے بتایا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعت
 کو بچپن میں دودھ پلایا تھا۔

ایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ثویبہ نے خاندان بنو غنم بن روادان/
 ایک فرد عظیم اور خاندان بنو عبد مناف کے ایک حلیف قریب
 حضرت عبد اللہ بن جحش بن رباب اموی کو بھی کسی وقت دودھ

پلایا تھا۔ اس طرح حضرت عبد اللہ بن جحش اموی رضاعت ثویبہ کے رشتہ سے
 آپ کے تیسرے رضاعی بھائی تھے۔ وہ آپ کے چھوٹے زاد بھائی بھی تھے
 اور ان کی متعدد اولادیں تھیں۔ ابن سعد نے ۳۲۳ھ میں غزوہ احد میں ان کی
 شہادت کے بعد ان کی عمر پتالیس سال بتائی ہے اور ان کے حضرت حمزہ کے ساتھ
 ایک قبر میں ہی مدفون ہونے کا ذکر کیا ہے اگر وہ بھی رضاعت ثویبہ میں شریک
 رہے تھے تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تقریباً دس گیارہ سال بعد رہے تھے۔
 رضاعت علیہ سعدیہ حضرت ابوسفیان بن حارث بن عبد المطلب ہاشمی رسول اکرم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک بڑے چچا حارث کے فرزند ہونے کے ناطے آپ کے
 عم زاد بھائی بھی تھے اور آپ کے رضاعی بھائی بھی تھے، ان رشتوں کے سبب
 وہ آپ سے بے انتہا محبت کرتے تھے، اگرچہ اسلام کے ظہور کے بعد آپ کے
 جانی دشمن بن گئے تھے۔ ان کی رضاعت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مشہور ترین
 مرضعہ حضرت حلیمہ سعدیہ کی شفقت و محبت کی مرہون منت تھی۔ ابن اثیر کے
 مطابق حضرت حلیمہ بنت ابی ذؤیب سعدیہ نے دونوں کو دودھ پلایا تھا۔ لیکن
 انہوں نے ان کی رضاعت کے زمانے کی تصریح نہیں کی ہے، البتہ واقعہ نے
 اپنی ایک روایت میں وضاحت کی ہے کہ حضرت حلیمہ نے حضرت ابوسفیان کو چند
 دن (ایام) دودھ پلایا تھا اور وہ اس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رضاعی بھائی
 بن گئے تھے۔

کچھ دوسرے حدیثی اور سیرتی ماخذ سے آپ کی بعض اور دودھ پلایوں
 (مرضعات) کا ذکر بھی ملتا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ شہرت و سعادت حضرت

مدیر (بنو سعد بن بکر / ہوازن) کے نصیب میں آئی ہے لیکن امام بہان الدین اپنی کتاب سیرت حلبیہ میں آپ کی آٹھ دس رضاعی ماؤں کی تعداد گنائی ہے۔ خولہ سعدیہ کا نام بھی شامل ہے وہ حضرت حمزہ کی بھی رضاعی ماں ہیں۔ حدیث میں حضرت حلیمہ کا نام نہیں آیا ہے بلکہ دوسری مرضعہ کے بطور ہے، جبکہ ابن اسحاق و ابن ہشام وغیرہ سیرت نگاروں نے ان کے حلیمہ بنت ابی ذویب (جن کا نام ابن اسحاق وغیرہ کے مطابق عبداللہ بن ثعلبہ تھا اور جو قیس عیلان قبیلہ کے خاندان بنو سعد بن بکر ہی کے ایک کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ آپ کے جد امجد عبدال مطلب بن ہاشمی نے آپ کو دودھ پلایوں کی تلاش کی اور دیہات سے آنے والی خاص کر بنو ہوازن کے رضاعت نے آپ کو یتیم پاکر مسترد کر دیا اور بالآخر حضرت حلیمہ نے آپ کو پانی اور دودھ برسر تک آپ کی رضاعت اور مزید تین برس تک آپ کو کافر فیضہ انجام دیا۔ حضرت حلیمہ کے شوہر حضرت حارث بن عبدالعزیٰ رضاعی باپ اور ان دونوں کی اولادیں۔ حضرات عبداللہ شیمار (خاندان) وغیرہ۔ آپ کے رضاعی بھائی بہن تھے۔ حافظ ابن حجر کے مطابق سے ایک بہن کا نام آسیہ بنت الحارث تھا۔ عین ممکن ہے کہ یہ نام حضرت کا رہا ہو جیسا کہ مورخین کا قاعدہ اختلاف ہے ان سب سے تا عمر مبارک بہت قریبی اور خوشگوار تعلقات ہونے کے ساتھ ساتھ رضاعت کا مفاد قائم رہا اور ان کے بعد ان کے اولاد و اخلاف سے بھی کہ وہ آپ کے بہن و خواہر اور فرزند و دختر تھے۔ امام حلبی نے اور جن مرضعات نبوی کا

ذکر کیا ہے ان میں جو سلیم کی تین ابکار کا بھی نام لیا ہے۔ ابن سعد نے اپنی فضل مرضعات نبوی میں ثویبہ کی رضاعت نبوی اور رضاعت حمزہ والہ وسلم کے علاوہ بعض دوسری مرضعات کا بھی حوالہ دیا ہے ان میں حضرت حمزہ کی ماں کی ایک روزہ رضاعت کا ذکر خاصا اہم ہے، اس کے علاوہ جعرانہ کے مقام پر اسیران حنین کی سفارش کرنے والوں میں آپ کے ایک رضاعی چچا حضرت ابو ثردان اور ان کے خطبہ کا ذکر کیا ہے۔ بعض جدید سیرت نگاروں نے مدینہ منورہ کی محترمہ انصاریہ صحابیہ حضرت ام حرام بنت لمحان کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضاعی خالہ امام بخاری وغیرہ کے حوالہ سے بتایا ہے لیکن اس کی تصدیق ابھی تک نہیں کی جا سکی اور نہ ہی یہ پتہ لگا کہ وہ آپ کی کس رضاعی ماں کی بہن تھیں۔ تلاش بسیار کے باوجود ابھی تک ان گرامی قدر اہل علم کے مآخذ سے اس شہادت کی تصدیق نہیں مل سکی ہو سکتا ہے کہ کسی دوسرے مآخذ سے اس کی تصدیق یا تردید ہو جائے۔ سرپرست یہ بلا حوالہ اور بلا دلیل دعویٰ ہی سمجھا جاسکتا ہے۔

چونکہ حضرت ثویبہ اور حضرت حلیمہ سعدیہ دونوں ہمیشہ دودھ پلایاں تھیں، جیسا کہ متعدد دوسری رضاعی خواتین تھیں اس لیے اس کا قوی امکان ہے کہ ان دونوں عظیم خواتین نے متعدد دوسرے حضرات و خواتین کی رضاعت و کفالت کافر فیضہ انجام دیا ہو۔ اس کا ایک قرینہ اور ثبوت یہ ہے کہ حضرت حلیمہ سعدیہ کے ساتھ جو دوسری دودھ پلایاں آئی تھیں وہ حضرت حلیمہ سمیت ہر سال مکہ مکرمہ شیر خوار بچوں کی تلاش میں آیا کرتی تھیں جیسا کہ ابن اسحاق، ابن ہشام اور ابن کثیر وغیرہ سیرت نگاروں کی روایات سے واضح ہوتا ہے حضرت حلیمہ

بارے میں بعض مورخین نے یہ لکھ دیا ہے کہ وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ
السلام کی ولادت ہی شیرخوار بچوں کی تلاش میں مکہ مکرمہ آئی تھیں اور غالباً
بچہ یہ صالح جذبہ ہے کہ ان کو پیشہ درمرضعہ ثابت ہونے سے بچایا
گو بعض عرب قبیلوں کے نزدیک دودھ کی اجرت کو بڑا سمجھا جاتا تھا۔
نسرت ابوسفیان بن حارث ہاشمی کی رضاعت حلیمہ سعدیہ کی روایت و
ان کا یہ کمزور نظریہ شکست ہو جاتا ہے^{۱۸}

عت ثویبہ و حلیمہ سعدیہ کے واقعات سے یہ نتیجہ نکالنا غلط نہ ہوگا کہ قریش
سے عرب قبائل کے مختلف خاندانوں میں رضاعت کی روایت جاری
تمام افراد و اشخاص بالخصوص اشراف کی اولاد و اخلاف نے بدوی علاقوں
مولد و وطن میں ہی رضاعت کے مزے اٹھائے تھے۔ ان میں خاندان
ت اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین ماجدین، اجداد بزرگوار
بچوپھیاں وغیرہ سب ہی شامل رہے تھے^{۱۹} جیسا کہ حضرت حمزہ ہاشمی
مخزومی اور حضرت عبداللہ بن جحش اسدی / خزیمی کے واقعات رضاعت
ہوتے ہیں۔

اعتیں: رضاعت ایسا بن ربیعہ ہاشمی | ان کے علاوہ متعدد دوسرے
رضاعت کے حوالے کتب حدیث و سنن میں ملتے ہیں۔ ان میں سے
خاندان بنو عبد مناف کے ایک فرد اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
حارث بن عبد المطلب کے فرزند ربیعہ کے شیرخوار بچے ایسا کی
سے جن کی پرورش و رضاعت بقول ابن ہشام بنو لیث اور ہذا

مدینہ کرام بنو سعد کے قبیلہ میں ہو رہی تھی کہ اسی دوران قبیلہ مذہل نے دشمنی میں
ان کو قتل کر دیا اور مدتوں بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے جتہ الوداع
کے خطبہ میں ان کے خون کو معاف فرمانے کا اعلان کیا تھا^{۲۰}

رضاعت حضرت عثمان | جن اسلامی اکابر کی رضاعت ثابت ہے ان میں حضرت
عثمان بن عفان اموی رضی اللہ عنہ اور ان کے رضاعی بھائی حضرت عبداللہ بن سعد
بن ابی سرح عامری شامل ہیں جنہوں نے ایک ماں کا دودھ پینے کے سبب رضاعی
اخوت کا شرف پایا تھا۔ ابن اثیر نے مختصر ساحوالہ دیا ہے کہ حضرت عبداللہ بن
سعد عامری کی ماں نے حضرت عثمان کو دودھ پلایا تھا۔ زمیری نے حضرت عثمان کی
رضاعت کی نسبت کا ذکر کر کے اضافہ کیا ہے کہ ان کی ماں اشعری تھیں جن کا نام
ہماز بنت جابر تھا^{۲۱}

رضاعت عبید اللہ بن عدی نوفلی | خاندان بنو نوفل بن عبد مناف کے ایک ممتاز فرد
حضرت عبید اللہ بن عدی بن الحنیار (متوفی در خلافت ولید بن عبد الملک) کے
بارے میں ابن ہشام کی ایک روایت ہے کہ حضرت وحشی (جنہوں نے عمر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حمزہ بن عبد المطلب ہاشمی کو غزوہ احد میں شہید کیا تھا)
حضرت عبید اللہ بن عدی کو ان کی مدت شیرخوارگی میں ذوطوی نامی مقام پرانگی
رضاعی ماں سعدیہ کی خدمت میں رضاعت کے لیے لے جاتے تھے ایک بار جب
اس مقصد سے ان کو لے گئے تو ان کو دودھ پلانے کے بعد ان کی رضاعی ماں
نے ان کو اپنے اونٹ پر بیٹھ بیٹھ ان کے چمڑے کے پالنے (عوضیک) میں حضرت
وحشی کے سپرد کیا تو ان کو قدموں سے پہچانا اور انہیں قدموں سے حضرت وحشی نے

تعلیقات و حواشی

۱۔ ہندوپاک کے جن طبقوں میں یہ بحث اٹھائی گئی ہے ان کی ترجمانی پروفیسر محمد اسلم صدر شعبہ تاریخ پنجاب یونیورسٹی لاہور نے ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور ادارہ تحقیقات اسلامی (تحقیق و تصنیف اسلامی) علی گڑھ میں اپنے خطبات کے دوران آج سے چند سال قبل کی تھی بعض قدیم سیرت نگاروں نے بھی اس مسئلہ کو اٹھایا تھا جو جدید مورخوں کی بنیاد بنا ہے۔ ان میں امام سیلی (ابو القاسم عبدالرحمن بن عبداللہ خثمی ۱۰۸۰ھ) اہم ترین ہیں جنہوں نے اپنی فہم الملیف العروض الاثنت: مطبع جمالیہ ۱۳۳۳ھ، ۱۰۱۳-۱۰۸۰ میں اس پر مفصل بحث کی ہے سہ لفظ لفظ ہو سورہ قصص کی آیات کریمہ ۲۱-۲۲ جن کے مطابق اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ کو حکم دیا تھا کہ ان کی پیدائش کے بعد ان کی رضاعت و کفالت کرتی رہیں اور جب فرعون مصر کے حکم عام کہ "بنو اسرائیل کے تمام لڑکوں کو قتل کر دیا جائے انکو خونزدہ کرے تو وہ ان کو ایک صندوق میں رکھ کر دریا میں بہا دیں۔ والدہ حضرت موسیٰ نے ایسا ہی کیا اور اللہ تعالیٰ نے ان سے وعدہ کیا کہ وہ ان کے فرزند گرامی کو ان کی گود میں پھر پونچھا دے گا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ کی والدہ ماجدہ نے جب حضرت دسی کو سپرد دریا کیا تو ان کی بہن کو یہ حکم دیا کہ ان کے کشتی نما صندوق پر نظر رکھیں اور خواہر موسیٰ نے ایسا ہی کیا۔ فرعون مصر کے محل میں جب حضرت موسیٰ کو قتل نہ کرنے اور بطور فرزند پالنے پوسنے کا فیصلہ ہوا تو ان کی رضاعت و کفالت کے لیے مراعے کی تلاش ہوئی اور اللہ تعالیٰ نے تمام دودھ پلایوں کو ان کے لیے حرام کر دیا۔ اسی حالت میں خواہر موسیٰ علیہ السلام نے فرعون مصر اور ان کی اہلیہ محترمہ کو ایک خیر خواہ "اہلیت" کی نشاندہی کی جو بچے کی خاطر خواہ کفالت کریں گے اور وہ حضرت موسیٰ کی

۲۔ میں بدلتوں بعد پہچانا تھا جب وہ حضرت جعفر بن عمرو بن امیہ ضمری کے رت حمزہ کی شہادت کا معنی بیان سننے کے لیے ان کے پاس گئے تھے۔ انکی جو بنو سعد بن جبر کے خاندان کی پیشہ ور دایہ معلوم ہوتی ہیں غیر معروف سعد کے بقول حضرت عبید اللہ بن عدی کی ماں ام ولد تھیں لیکن امام ان کی ماں کا نام ام قتال بنت ابی العیص بتایا ہے اور اس روایت میں رضاعت کا ذکر کیا ہے۔

۳۔ مات المؤمنین | ابن ہشام ہی کی دوسری روایت سے دور رضاعی خواتین یوں کے ناموں کا بھی پتہ چلتا ہے۔ ان میں ایک حضرت امیہ بنت قیس تھیں رگرامی حضرت قیس بن عبداللہ اسدی / حزی ہماجرین حبشہ میں سے تھے جی اس قافلہ سعادت میں اپنی ماں حضرت برکتہ بنت یسار کے ساتھ۔ وہ حضرت ابو سفیان بن حرب اموی کی مولا (آزاد کردہ باندی کی مولا) تھیں۔ ان دونوں خواتین نے حضرت عبید اللہ بن حبش کی اور حضرت ام حبیبہ بنت ابو سفیان ام المؤمنین دونوں کو بچا۔ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں رضاعی مائیں دونوں شتر کے رضاعی مائیں تھیں۔ ابن سعد نے حضرت قیس بن عبداللہ اسدی کے میں ان کو عبید اللہ بن حبش اسدی / حزی کا غلام (دودھ شریک بھائی) ستر کا ہے کہ عبید اللہ تو نصرانی ہو گئے تھے مگر حضرت عبید اللہ حبشہ پر ثابت رہے۔

(باقی)

علاوہ اور کوئی نہ تھا۔ بچے نے روایات کے مطابق فوراً ماں کا دودھ پینا شروع کیا اس طرح "تحريم مراضع" کا مقصد پورا ہو گیا۔ مولوی نذیر احمد نے اپنے ترجمہ میں اضافہ کیا ہے "اگر وہ کسی کی چھاتی منہ میں لیتے ہی نہ تھے (روایات کے بموجب) ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم، عیسیٰ البابی الجلی، قاهرہ، غیر مورخہ، سوم، وہ بالاسے متعلق روایات اور دوسری تفسیری کتب سے جھوٹا دلائل کا مسلک تو والدین ماجدین غیر مسلم تھے لیکن بعض علمائے کرام کے نزدیک نہ صرف وہ علی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے پہلے کے تمام بزرگان قریش مکہ اور عوام فترہ کہ ان تک کسی رسول کا پیغام نہیں پہنچا تھا اور وہ دین ابراہیم کے پیرو تھے بحث کے لیے ملاحظہ ہو: صلاح الدین المنجد (معجم ما لعل عن رسول اللہ علیہ وسلم، بیروت ۱۹۸۲ء) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین ماجدین کے متعلق پر کئی خاص کتابوں کا ذکر کیا ہے جیسے سلیمان ازہری لازرقی کی بلوغ المالیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام و عمر ابی طالب (مخطوطہ)، نور الدین علی بن محمد البحر المصیر (تحقیق آمال الراجین ان والدی المصطفیٰ بفضل اللہ فی الدارین من النبیین علی بن صادق الداغستانی (م ۱۱۹۹ھ) رسالہ فی اثبات النجاة والایمان والذی ان یطبع دمشق (غیر مورخہ) وغیرہ۔ مولانا ادریس کاندھلوی، سیرۃ المصطفیٰ، دارالکتب (مورخہ) اہل ۶۹، نے فتح الباری، ج ۱، ۱۲۴، کتاب النکاح کے حوالہ سے حافظ ابو حندہ نے توبہ کو صحابیات میں ذکر کیا ہے "نیز ابن اثیر، اسد الغابہ بیان ہے کہ ان کے اسلام میں اختلاف ہے۔ یہ روایت ابن مندہ اور ابن کثیر نے اور ابو نعیم نے کہا ہے کہ میں کسی کو نہیں مانتا جس نے ان کے اسلام کو

ثابت کیا ہے۔ سوائے متاخرین یعنی ابن مندہ کے۔ مزید بحث کے لیے ملاحظہ ہو: ابن حجر الاصابہ فی تمییز الصحابہ، مکتبہ تجاریہ مصر ۱۳۳۹ھ، چہارم ص (۲۵۰)، ۲۱۳ حضرت حلیمہ کے اسلام پر ملاحظہ ہو: علامہ شبلی نعمانی، سیرت النبی، المجلد ۱، ۱۴۳، جنہوں نے ابن ابی خشیمہ کی تاریخ، ابن جوزی کی "حدیث مندری کی" مختصر سنن ابی داؤد اور ابن حجر کی "اسابہ" کے علاوہ مغلطائی کے مستقل رسالہ "التحفة البھیمۃ فی اثبات اسلام حلیمہ" کا حوالہ دیا۔ اس میں اضافہ ابن اثیر کی اسد الغابہ کا بھی کر لیا جائے کہ انہوں نے حضرت حلیمہ کو صحابیات میں شمار کیا ہے۔ بہمان الدین طبری، السیرۃ الحلیمیہ، مصر ۱۳۹۹ھ، اول ۱۳۵-۹، نے آپ کی رضاعتی ماؤں کے قبول اسلام پر طویل بحث کی ہے جسے تفسیر ابن کثیر، اول، ۲۸۶، نیز دوسری کتب تفسیر سے تفسیر ابن کثیر، اول، ۴۰-۲۶۹ نیز مابعد۔ نیز ملاحظہ ہو: دوسرے مختلف تفسیری آخذ سے تفسیر ابن کثیر، سوم، ۲۰۵ اور دوسرے مفسرین کرام سے تفسیر ابن کثیر، چہارم، ۳۸۳، کی تشریحی عبارت ہے: ای وان اختلف الرجل والمرأة فطلبت المرأة اجرة الرضا عن كثير ولم يجبه الرجل الى ذلك او بذل الرجل قليلا ولم توافق عليها فليست رضاعا۔ غیر ہا۔ فلورضیت الام بما استوجرت به الا حبسۃ فھي احق بولدھا شہ قرآن مجید کے علاوہ جاہلی اور اسلامی ادب سے بھی رضاعت کے تسلسل کا ذکر ملتا ہے ملاحظہ ہو: ابوتمام، حاشیہ اور دوسرے شعراء کا کلام شہ صحاح میں کتاب الرضاۃ کے ایک باب کا عنوان ہی یہ ہے: باب ما یحرم من الرضاۃ ما یحرم من الولادۃ۔ ملاحظہ ہو: بخاری و مسلم جن کے حوالے آگے آئے ہیں رضاعت کے موضوع پر نبوی احادیث اقوال صحابہ اور آثار تابعین کا بڑا ذخیرہ ہے اس کا تجزیہ اس مختصر مقالہ میں ممکن نہیں۔

کت کا اندازہ احادیث کی تحلیل و تجزیہ سے ہی ہو سکتا ہے مگر ایک عام اندازہ
 ملے ہو: دینسنگ وغیرہ المعجم المفہر فی لفاظ الحدیث النبوی، لیڈن ۱۹۳۳ء
 ۶۹-۲۶۳۔ یہ معجم صرف نو کتب حدیث، کتب ستہ، مسند دارمی، موطا اور
 ہے نہ ہی ہشام، السیرۃ النبویہ قاہرہ ۱۹۵۵ء، اول ۶۱-۱۶۰، ۱۶۰-۱۶۱
 اول ۶۲-۱۶۰، حاشیہ مرتبہ جو طبری کی تاریخ، سیلی کی الروضۃ الانف، ابن
 سنیعاب اور ذرقانی کی شرح المواہب کے مطابق حضرت ثویبہ کی رضاعت
 سے آپ کے تعلقات کا حوالہ دیتا ہے مگر سب سے اہم محدثین کرام کی
 ملاحظہ ہو: بخاری، کتاب النکاح، باب امہاتکم الہی ارضعنکم (۱/۱۲)
 ت، باب الشہادۃ علی الانساب والرضاع المستفیض، والموت القدیم
 علی اللہ علیہ وسلم ارضعتنی واباسلمہا ثوبیتہ والبتشت فیہ
 ابن کثیر، السیرۃ النبویہ، مصطفیٰ عبدالواحد، بیروت ۱۹۷۱ء، اول ۴-۲۲۳۔
 نعمانی، اول ۷۲، میں مختصر بحث ہے۔ لیکن ادیس کا مذہبی، اول ۶۸-۶۹
 دے گا ہے جو مولانا شبلی کی مختصر بحث کی تشریح مزید ہے ۷۷ ابن ہشام
 کے مذکورہ بالا ابواب، ابن سعد، سوم، ۲۲-۲۳۹۔ نیز ابن ہشام دوم
 انساب الاشراف، اول ۹۴ نے تصریح کی ہے کہ حضرت ثویبہ نے پہلے
 پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اور آپ کے بعد حضرت ابوسلمہ کی رضاعت
 مانگی تین مرحلوں میں حضرت ثویبہ نے اپنی تین اولادوں کے ساتھ انجام
 بخاری میں حضرت حمزہ کی مرضعہ کا نام مذکور نہیں ہے۔ ابن ہشام کا مذکور
 کتاب الرضاع، باب تحریر ابنتہ الاخ من الرضاعۃ ابن سعد،

سوم، ۱۸-۱۱ میں بھی رضاعت کی نسبت و مراتب کا ذکر ہے مگر حضرت ثویبہ کا حوالہ
 نہیں ہے نیز ابن ہشام، دوم ۱۹۶، بلاذری، انساب الاشراف، اول ۹۴، ترمذی،
 ابواب الرضاع، باب ما یذہب مذمتہ الرضاع (۱/۳۲۶) ابن اثیر، اسد الغابہ،
 پنجم ۳۸-۳۲۷ نے اس روایت میں مذکور رضاعی ماں کو حضرت حلیمہ سعدیہ سے
 شناخت کیا ہے۔ انہوں نے ان کے اسلام اور صحابیات کو تسلیم کرتے ہوئے اس
 روایت کا موقع / زمانہ جعرانہ میں تقسیم غنائم کا بتایا ہے ۷۷ حضرت عبداللہ بن جحش کی
 رضاعت ثویبہ کا حوالہ صرف ابن ہشام کے مذکورہ بالا حاشیہ میں ضمیمہ ملا ہے۔ ان کے
 حالات کے لیے ملاحظہ ہو: ابن سعد، سوم، ۹۱، وما بعد ۱۷۷ ابن اثیر، اسد الغابہ، پنجم
 ۲۱۳-۲۱۴، نیز ۵-۲۱۳، واقدی، کتاب المغازی، ۸۰۶، کان ابو صفیان بن الحارث اخا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الرضاعۃ، ارضعتہ حلیمۃ ایا ما، وكان یألف
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وكان لہ تریا، دیا ربکری، تاریخ الخنیس، المطبوعہ
 العثمانیہ ۱۳۰۲ھ، اول ۱۸۱، ابن ہشام، اول ۶۵-۶۰، دوم ۴۵۸، ابن کثیر،
 السیرۃ النبویہ، اول ۳۳-۴۲۵، مسلم، باب الاسراء، مسعود احمد، صحیح تاریخ الاسلام، المسلین
 دہلی ۱۹۸۶ء، ص ۲، نیز ملاحظہ ہو: بلاذری، انساب الاشراف، قاہرہ ۱۹۵۹ء، اول
 ۹۲-۱۰۹۳، ابن حجر، اصابہ، چہارم، ص ۲۶۶ (۲۹۹۱ نسار)، برہان الدین حلبی، السیرۃ
 الحلبیہ، قاہرہ ۱۳۹۲ھ، اول ۱۱۱-۳۹، ابن سعد، اول ۱۵-۱۰۸۔ جس میں زیادہ روایات
 حضرت حلیمہ کی رضاعت اور دختران حضرت حمزہ و ابوسلمہ کی رضاعی قرابت سے متعلق
 ہیں۔ نیز علامہ شبلی، دوم ۳۸۸، ان کا نام ام حرام تھا (جو رضاعت کے رشتہ سے آپ
 کی بھی خالہ تھیں)، مسعود احمد، تاریخ الاسلام، المسلین، ۸۵۹ حاشیہ ۷۷ حضرت ام حرام

اللہ علیہ وسلم کی رضاعتی خالہ تھیں۔ غالباً وہ حضرت انس کی خالہ تھیں اور حضورؐ
 دونوں مورخین نے غلطی سے لکھ دیا ہے شہ ابن ہشام، اول، ۱۶۰ کا جملہ ہے
 رسول اللہ علیہ وسلم الرضعا و نیز علامہ شبلی نعمانی، اول، ۱۷۲ کا مفصل بیان۔
 ۱۱۰ نے حضرت جلیلہ کے ساتھ دس خواتین بنی سعد بن بکر کے "طلب رضاعت"
 کا ذکر کیا ہے۔ نیز ابن حجر، اصابہ چارم، ۲۱۹ شہ دوسرے قریشی اکابر
 رضاعت کا براہ راست حوالہ نہیں ملتا شہ ابن ہشام، دوم، ۶۰۴ میں انکا
 رسول اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حجۃ الوداع میں ملتا ہے کہ آپؐ نے جاہلیت کے
 کر دیے تھے اور ان میں سب سے پہلا ربیعہ بن الحارث ہاشمی کے
 تھا۔ روایت میں "ابن ربیعہ بن الحارث" موجود ہے، اس وجہ سے
 سیرت البنی، اعظم گدھ ۱۹۸۳ء، دوم، ۱۵۶، حاشیہ برائے مقتول
 ربیعہ کا نام ایسا بتایا ہے کہ ربیعہ بن حارث... آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 تھے اور بعض روایتوں میں خود ان کے قتل کا ذکر ہے، لیکن یہ صحیح نہیں۔
 قی تک زندہ تھے اور سلسلہ میں وفات پائی۔ صحیح یہ ہے کہ ربیعہ کے
 تھا۔ وہ بنو سعد میں پرورش پا رہا تھا، بحوالہ سلم، والوداد، باب
 علیہ وسلم، زرقانی، ہشتم ص ۱۱۱ لیکن ابن ہشام میں رضاعتی قبیلہ کا نام بنو لیث
 اندھلوی، سیرۃ المصطفیٰ، سوم، ۱۴۹ جو ان سیرت نگاروں میں سے ایک
 ربیعہ ہی کے قتل ہونے کی روایت قبول کرنے کی غلطی کی ہے، نیز دادی
 روایت میں ایسا بنی ربیعہ بن الحارث اور بنو سعد میں ان کی رضاعت
 کی ہے۔ جبکہ دوسری روایت (۱۱۱) میں یہ صراحت کی ہے کہ ان کی

رضاعت بنو سعد بن لیث میں ہوئی تھی جو ابن ہشام کی روایت کی تصدیق کرتی ہے۔
 گویا کہ اس کمراد مشہور حضرت جلیلہ سعدیہ کا قبیلہ بنو سعد بن بکر نہیں تھا بلکہ بنو سعد بن
 لیث تھا جو بقول ابن خزم دو سراقبیلہ تھا۔ دوسری طرف مورخ ابن اثیر، اسد الغابہ
 دوم، ۱۶۶، میں مقتول مسترضع اور فرزند ربیعہ کا نام ایسا بتا کر ان لوگوں کی تردید
 کی ہے جو ان کا نام آدم بتاتے ہیں، ابن اثیر نے ان کی آل اولاد کا ذکر نہیں کیا ہے،
 ابن حجر، اصابہ دوم، ۲۹۳ نے ان کا ذکر نہیں کیا لیکن ابن عبد البر، الاستیعاب، دوم، ۴۰۴
 ۴۹۳، بر حاشیہ اصابہ نے فرزند ربیعہ کا نام آدم یا تمام بتایا ہے شہ ابن ہشام، دوم
 ۴۰۹، ابن اثیر، اسد الغابہ، تہران طباعت (غیر مورخہ) سوم، ۱۷۲، زبیری، نسب قریش،
 ص ۴۳۳ شہ ابن ہشام، دوم، ۷۱، بخاری، باب قتل حمزہ رضی اللہ عنہ (۱۲۸/۱۲) ابن
 سعد، پنجم، ۴۰۹، امام بخاری اور ابن ہشام کی روایت میں جو ان کے قدموں سے ان کے
 پہچاننے کا ذکر ہے، اس کا پس منظر یہ ہے کہ حضرات عبداللہ اور جعفر رضی اللہ عنہما جب حضرت
 وحشی کے پاس شہادت حضرت حمزہ کی تفصیلات معلوم کرنے کے لیے جمیں پہنچے تو
 عمامہ سے ان کا چہرہ اس طرح ڈھکا ہوا تھا کہ صرف آنکھیں نظر آتی تھیں اور پورے بدن
 کو لباس نے ڈھانک رکھا تھا کہ صرف قدم دکھائی دیتے تھے۔ حضرت عبید اللہ نے جب
 ان سے پوچھا کہ وہ انہیں پہچانتے ہیں تو انہوں نے اپنی لاعلمی کا اظہار کر کے انکی رضاعت کا حوالہ انکے
 قدموں کی پہچان سے دیا تھا اور وہی انکی معرفت کا ذریعہ بن گیا شہ ابن ہشام، دوم، ۴۶۳، حضرت
 امیہ بنت قیس بن عبداللہ اسدی / خزیمی کا حوالہ سوائے ابن ہشام کے کسی تذکرہ نگار کے ہاں نہیں مل سکا۔
 انکے والد کا البتہ ذکر ملتا ہے اور وہ بھی صرف ہجرت حبشہ کے حوالہ سے حضرت برکتہ بنت بسار مولاء ابی
 سفیان بن حرب اموی کو ابن سعد ہشتم، ۲۴۶ نے ہاجرین حبشہ میں لگانے کے ساتھ انکو بنی عبدالدار کا مولیٰ
 کہا ہے اور انکے شوہر کی کنیت ابو نکیبہ بتائی ہے۔ نیز علامہ شوہ، ابن سعد پنجم، ۱۰۴۔

ٹیسٹ ٹیوب بے بی

یا تجرباتی نلکی زادہ

از جناب سید علیم اشرف صاحب جانشی۔ لیسیا۔

برائے علم طب و جراحی کی تاریخ میں یادگار دن ہے۔ جس دن پہلی بار

ARTIFICIAL FERTILIZATION) یا ٹیسٹ ٹیوب بے بی

(TEST TUBE) کا کامیاب تجربہ کیا گیا۔ جس کے نتیجے میں ۲۵ جولائی ۱۹۷۸ء

ٹیوب بچی "لویز براؤن" کا پیدائش ہوئی۔

ڈاکٹر "ڈورڈز" اور ان کے ایک ساتھی "ڈاکٹر نے" جان براؤن

ی "لینزلی براؤن" کو لے کر کیا تھا اور اس وقت سے لے کر آج تک

میں سیکڑوں بچے ٹیسٹ ٹیوب کے ذریعے پیدا کیے جا چکے ہیں۔

ہے | ٹیسٹ ٹیوب بے بی" یا تجرباتی نلکی زادہ کا تصور نباتات خود

اور سہل ہے اور یہ تصور خاصا قدیم بھی ہے، مسلم کیمیادانوں جیسے:

سرائی وغیرہ کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ نظریاتی طور پر اس امکان

میں مناسب طبعی ماحول میں مطلوبہ انسانی مادے سے خارج رحم بھی

ہو سکتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ معینہ اوقات میں عورت کا بولیفہ (OVULE) جب اپنے
بیض (OVARY) سے خارج ہوتا ہے تو اسے ایک مخصوص آلے کے ذریعے
(جسے بطن کے اندر تک پہنچایا جاسکتا ہے) حاصل کر لیا جاتا ہے پھر اسے ایک
خاص قسم کے ظرف میں رکھا جاتا ہے جسے "پیسٹری ڈش" (PETRI DISH) کہتے
ہیں نہ کہ کسی ٹیوب یا نلکی میں جیسا کہ لوگ عام طور پر سمجھتے ہیں۔ اس "ڈش" یا پلیٹ
میں ایک طرح کا طبعی سیال (PHYSIOLOGICAL LIQUID) ہوتا ہے
جو بولیفہ کی بقا اور اس کے نمونے کے لیے ضروری ہوتا ہے اور اس کے بعد مرد کے
نطفے (SPERM) کو بھی بولیفہ کے ساتھ اسی ڈش میں رکھا جاتا ہے۔ اگر نطفے میں
موجود "حیوانات منویہ" (SPERMATOZOA) میں سے کسی کے ساتھ بولیفہ کی
نلقح ہوگئی تو تجربے کا یہ حصہ کامیاب قرار پاتا ہے۔

پھر یہ "بولیفہ ملحقہ" (FERTILIZED OVULE) یوں ہی چھوڑ دیا جاتا ہے
تاکہ وہ انقسام و تکاثر کے اپنے طبعی اور معروف عمل کو مکمل کرے، بیضہ اور
بیوان منوی کی بیجوں سے نلقح کے بعد بنا ہوا یہ خلیہ (CELL) تقسیم کے اس
عمل میں دو خلیوں میں تبدیل ہو جاتا ہے پھر دو سے چار اور چار سے آٹھ اور
آٹھ سے سولہ خوردبین کے ذریعے اس سارے عمل کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

طب کی اصطلاح میں اس مرحلے کو شہتوت والا مرحلہ (MORULA) کہتے
ہیں، کیونکہ اس مرحلے میں یہ خلیہ شہتوت کے پھل سے مشابہت رکھتے ہیں، اس کے
بعد یہ خلیا یا کردی شکل اختیار کر لیتے ہیں جنہیں "جراثیمی کرد" (BLASTULA)
کا نام دیا جاتا ہے، جس کے اندر ایک سیال مادہ بھر جاتا ہے، اس سارے عمل میں

ن لگتے ہیں، خوردبین کے ذریعے اس کا مشاہدہ بھی ممکن ہے اس کے بعد
"پیٹری ڈش" سے لے کر عورت کے رحم میں معلق (PLANT) کر دیا
وہ طبعی طور پر اذن خداوندی سے نمو کے بقیہ مراحل طے کرتا ہے
ولادت ہوتی ہے۔

یہ سارے مراحل بے حد آسان لگتے ہیں مگر عملاً اس میں بڑی پیچیدگیاں
پنچ نویں دہائی کے اختتام تک تجرباتی نگہ زادہ کے سلسلے میں ہونیوالے تقریباً
تجربات ناکام رہے ہیں۔

یہاں ایک اجتماعی اور فقہی مسئلہ یہ پیدا ہوتا ہے کہ تجربہ کے بعد
تلقیح شدہ مجمد بویضات (FERTILIZED AND FREEZED OVULES)
مصرف کیا ہو کیونکہ "پیٹری ڈش" میں بننے والے بہت سے تلقیح شدہ
رہتے ہیں جنہیں مجمد (FREEZED) کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ تجربہ کے
میں ناکام ہونے کی صورت میں ان کا استعمال کیا جاسکے آخر ان باقی
بویضات کو کیا کیا جائے، کیا انہیں ضائع کر دیا جائے؟ یا انہیں
تفاسات اور طبی تجربات کے کام میں لایا جائے؟ یا کسی دوسری عورت
میں ڈال کیا جائے؟

زندگیاں کے اس ایک معاملہ کو خواہ وہ اپنے نمو کے بائیں ابتدائی مرحلے
میں ہو۔ کیا طبیوں اور سائنس دانوں کو اسے تجربات کا نشانہ
ت دی جاسکتی ہے؟ اگر دی جاسکتی ہے تو کس حد تک اور کس مرحلے
تجربات اعلیٰ ترین انسانی مقاصد کے لیے ہی کیوں نہ ہوں، جیسے:

امراض کی تشخیص و تحقیق اور موروثی خصوصیات کا مطالعہ وغیرہ۔

مغربی دنیا میں اس موضوع پر متعدد علمی مباحثے اور کانفرنسیں منعقد ہو چکی ہیں
برطانیہ میں مذہبی شائندوں، طبیوں، قانون دانوں اور ارکان پارلیمنٹ پر مشتمل
ایک کمیٹی تشکیل دی گئی جس نے اجتماعی طور پر جسم کے باہر ہونے والی تلقیح (INV-
ERTO FERTILIZATION) کو ایک ناگزیر ضرورت مانتے ہوئے اس کی
اجازت دے دی، البتہ بقایا "اجنہ" (EMBRYOS) کے موضوع پر کمیٹی کسی
اجتماعی فیصلے تک پہنچنے میں ناکام رہی۔ اہل مغرب کی بات ہمارے لیے نہ
سند ہے نہ حجت کیونکہ یہ فیصلہ مغرب کے مخصوص دین، سماجی اور قانونی
احوال و ظروف کے مطابق کیا گیا ہے، اس کے متعلق اسلامی اور شرعی نقطہ نظر
کی وضاحت علمائے کرام اور فقہی اکیڈمیاں ہی کر سکتی ہیں۔ تاہم یہ عرض کرنا بیجا
نہ ہوگا کہ باقی ماندہ تلقیح شدہ بویضات یا اجنہ کا موضوع عصر حاضر کا نہایت
اہم اور حساس مسئلہ ہے، جس کے بارے میں جلد از جلد شرعی نقطہ نظر سامنے
آنا چاہیے۔ راقم اس کی مختلف صورتیں بیان کر کے اپنی بساط کے مطابق مسئلہ
کی توضیح پیش کر رہا ہے۔

مختلف صورتیں [بنیادی طور پر مصنوعی تلقیح کی دو قسمیں ہیں: تلقیح داخلی اور

تلقیح خارجی اور ان دونوں قسموں کی سات صورتیں ہیں جو عام طور پر پیش آتی ہیں۔
ان کے علاوہ بھی بہت سی صورتیں ممکن ہیں، مگر یہاں فرضی صورتوں سے صرف نظر
کر کے صرف عملی صورتوں کے ذکر پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

۱۔ شادی شدہ مرد کے نطفے کو اس کی بیوی کے مہبل (VAGINA) یا

W کے اندر انجکٹ کر دیا جاتا ہے جہاں وہ طبعی طور پر بولیفیو
سے مل کر تلیق (FERTILIZATION) کا عمل مکمل کرتا ہے اور
اسے رحم کی دیوار میں معلق ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ حالت جماع میں
ہوتا ہے۔ اس صورت کا استعمال اس وقت ہوتا ہے جبکہ مرد
ماسب مقام تک پہنچانے پر قادر نہ ہو۔ یہ تلیق داخلی کی پہلی

کے نطفے کو کسی اور کی بیوی کو انجکٹ کیا جائے۔ یہ طریقہ اس وقت
بیک شوہر بانجھ (BARREN) ہو۔

خلی کی دوسری اور آخری قسم ہے بقیہ تمام صورتیں تلیق خارجی
شرح پہلے گزر چکی ہے اور جسے عام طور پر ٹسٹ ٹیوب کہا جاتا ہے۔
ہر کے نطفے اور بیوی کے بولیفیو کو مخصوص طبعی رعا یوں اور
PHYSICAL CONDIT کو ملحوظ رکھتے ہوئے پیسٹری
یا جائے اور تلیق، انقسام اور نکاثر کا عمل گزرنے کے بعد اسے
میں منتقل کر دیا جائے، اس صورت کی ضرورت اس وقت پڑتی
بانجھ تو نہ ہو مگر اپنے نطفے کو مناسب مقام تک پہنچانے پر
پھر بیوی کے رحم کا راستہ (FALLOPIAN TUBE)

ی شدہ مرد کے نطفے کو اس کی بیوی کے علاوہ کسی اور عورت
ساتھ ملحق کیا جائے، ایسی عورت کو "رضا کار" (DONER) کہتے ہیں،

اور تلیق کے عمل کے بعد اسے اس کی اپنی بیوی کے رحم میں منتقل کر دیا جائے،
یہ صورت اس وقت عمل میں لائی جاتی ہے جبکہ بیوی کا بیض (Ovary) معطل
یا بیکار ہو مگر اس کا رحم صحیح سلامت ہو۔

۵۔ کسی بھی مرد کے نطفے کو کسی بھی عورت کے بولیفیو کے ساتھ ملحق کیا جائے
یہ دونوں ہی رضا کار کہلاتے ہیں۔ پھر تلیق شدہ بولیفیو کو کسی شادی شدہ عورت
کے رحم میں منتقل کر دیا جائے جس کا رحم تو کارآمد ہو مگر بیض معطل ہو اور اسکا
شوہر بھی بانجھ ہو۔

۶۔ شوہر کے نطفے اور بیوی کے بولیفیو کے درمیان تلیق کی جائے اور
اسے کسی رضا کار عورت کے رحم میں منتقل کر دیا جائے، یہ صورت اس وقت پیش
آتی ہے جبکہ بیوی کا رحم قابل استعمال نہ ہو (مغربی دنیا میں اس صورت کی
طرف اس وقت بھی رجوع کرتے ہیں جبکہ بیوی حمل و ولادت کی ذمہ داریاں
اٹھانے کے لیے تیار نہ ہو۔ اگرچہ اس کا رحم صحیح و سالم ہو، یہ امر تہذیب مغرب
کی بوالعجبیوں میں سے ہے)۔

۷۔ شوہر کے نطفے اور بیوی کے بولیفیو کو ٹسٹ ٹیوب میں ملحق کرنے کے
بعد اسے اسی شوہر کی دوسری بیوی کے رحم میں منتقل کر دیا جائے، یہ صورت
اس وقت عمل میں لائی جاتی ہے جبکہ پہلی بیوی کا بیض صحیح و سالم ہو مگر رحم کار
نہ ہو، ظاہر ہے کہ یہ صورت انہیں قوموں اور ملکوں میں ممکن ہے جن کے نزدیک
تعدد ازواج ممنوع نہیں ہے۔

اوپر جو رضا کار آیا ہے اس سے وہ مفہوم مراد نہیں جو اردو زبان میں سرج

ان رضا کاروں کی خدمات واقعی رضا کارانہ طور پر بھی ہو سکتی ہیں اور بھی۔ چونکہ ابتداء میں یہ خدمات رضا کارانہ ہی ہوا کرتی تھیں لہذا یہ جاری ہو گئی۔

ادھر ٹیسٹ ٹیوب کی متعارف اور عام طور پر پیش آنے والی جو بیان کی گئی ہیں ان کا شرعی زادیہ نظر سے جائزہ لینے سے پہلے مناسب شرعی احکام عامہ کو بھی جان لیا جائے جو موضوع سے قریبی تعلق

شوہر کے علاوہ کسی کے سامنے عورت کا "بے پردہ" ہونا ممنوع و محظور (PROHIB) ہے۔

ضرورت محظور کو مباح کر دیتی ہے۔

محظور کی اباحت (PERMISSION) بقدر ضرورت ہوتی ہے۔ عورت کا ایسا مرض جو شدید جسمانی یا نفسیاتی اذیت و کرب کا موجب ہو علاج ایک شرعی مقصد اور ضرورت ہے، جس کے لیے غیر شوہر کے ساتھ "بے پردہ" ہونا مباح ہو گا۔

ادھر بیان کی گئی صورت میں بقدر امکان یہ کوشش ہونی چاہیے کہ مسلم عورت ہو یا پھر غیر مسلم عورت۔ ان دونوں کی عدم موجودگی ہی مسلم مرد کی طرف اور اس کے بھی نہ ہونے پر غیر مسلم مرد کی طرف جائے گا۔

طیب کے مرد ہونے کی صورت میں عورت کے ساتھ اسکی خلوت

جائز نہ ہوگی، ضروری ہے کہ ساتھ میں اس کا شوہر یا کوئی معتبر عورت موجود رہے۔

ٹیسٹ ٹیوب اور شریعت اسلامی کا حکم | بلاشبہ ٹیسٹ ٹیوب کی طرف اطمینان اور

سائنسدانوں کی رہنمائی اور ان کے تجربات کو کامیابی سے ہمکنار کرنا اللہ تعالیٰ کا فضل عظیم ہے جس کی بدولت ایسے بے شمار لوگوں کا علاج کیا جاسکتا ہے، اور انہیں اولاد جیسی نعمت عظمیٰ سے بہرہ یاب کیا جاسکتا ہے جو فی نفسہ عقیم

(بانجھ) نہیں ہیں بلکہ بعض دوسرے عوارض کے سبب اس نعمت سے محروم ہیں ٹیسٹ ٹیوب کی پہلی، تیسری اور ساتویں صورتوں میں اگر شریعت مطہرہ کے مذکورہ بالا عام احکام و قواعد کی رعایت ملحوظ رکھی جائے تو ان میں کوئی شرعی قباحت نظر نہیں آتی چنانچہ ان صورتوں میں مولود کا نسب ثابت ہو گا اور میراث

سیمیت اس کے دوسرے تمام حقوق بھی مرتب ہوں گے اور ساتویں صورت میں حمل کی ذمہ داری اٹھانے والی دوسری بیوی رضاعی ماں کے حکم میں ہوگی۔

تیسری اور ساتویں صورتوں کی طرف رجوع کرنے کے لیے مزید حزم و احتیاط کی ضرورت ہے کیونکہ تعلق خارجی شک و شبہ کے موجبات سے خالی نہیں۔

دوسری، چوتھی اور پانچویں صورتیں اختلاط نسب کے پیش نظر قطعی طور

پر ناجائز ہوں گی، البتہ چھٹی صورت میں فقہ اسلامی سے دلچسپی رکھنے والے افراد کے لیے دعوت فکر و نظر ہے۔ اس صورت میں شوہر اور بیوی دونوں ہی

انجاب (FERTILITY) کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں مگر صرف بیوی کا

رحم کارآمد نہ ہونے کے سبب وہ اولاد سے محروم رہتے ہیں چنانچہ اس میں

بیوی کے نطفے اور بولیفی کے درمیان "پیٹری ڈش" میں تعلق کی جاتی
 مادے کو کسی رضا کار عورت کے رحم میں معلق کر دیا جاتا ہے،
 سو کے بقیہ مراحل طے کرتا ہے اور ان مرحلوں میں وہ رضا کار عورت
 وہی کچھ حاصل کرتا ہے جو ایک رضیع کسی رضاعی ماں کے جسم سے
 ہے، رضا کار عورت کے رحم میں تعلیق سے پہلے وہ تعلق خارجی کی
 ت جیسا تھا اور تعلق کے عمل سے گزرنے کے بعد اس میں اختلاط نسب
 ان ہی باقی نہیں رہ جاتا، متعدد ماہرین علم اجنبی کے مطابق تعلق
 صرف اختلاط نسب کا امکان باقی نہیں رہتا بلکہ تعلق کے وقت ہی
 (EMBR) کی تمام تر صورتی اور معنوی، ظاہری اور باطنی صفات
 باقی ہیں۔

ن میں اب صرف ایک سوال یہ رہ جاتا ہے کہ کیا جنین کے نمود
 بے کسی رضا کار (اجنبی) عورت کے رحم کے استعمال میں کوئی شرعی
 تو بظاہر اس میں کچھ قباحت نظر نہیں آتی، کیونکہ اس میں اور
 رت کی رضاعت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ایک میں جنین اور دوسرے
 پنہ نمودار نقایں اجنبی عورت کے جسم سے استفادہ کرتے ہیں۔

نصرات رضا کار عورت کے رحم کے استعمال کے عدم جواز میں
 س حدیث سے استدلال کرتے ہیں جو ردیف بن ثابت انصاری

لا اقول لکھ الاما میں تم سے وہی کہتا ہوں جو میں نے

سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم یقول یوم حنین
 قال: لا یحل لامری یومن
 باللہ والیوم الآخر ان یسقی
 ماء لا زرع غیرہ ۱۰
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 کہتے سنا، آپ نے غزوہ حنین
 کے روز فرمایا کہ: جو خدا اور آخرت
 پر ایمان رکھتا ہے اس کے لیے
 حلال نہیں ہے کہ اپنا پانی دوسرے
 کی کھیتی میں ڈالے۔

مگر اس سے استدلال درست نہیں ہے کیونکہ حدیث میں متضاد یہ بھی ہے
 کہ "یعنی اتیان الحبالی"۔ پس گویا "ان یسقی ماء لا زرع غیرہ" سے مراد
 حاملہ سے صحبت کرنا ہے، لہذا اس حدیث سے رضا کار عورت کے رحم کے
 استعمال کا ناجائز ہونا ثابت نہیں ہوتا اور اگر کوئی چیز ثابت ہو سکتی ہے تو
 یہ کہ رضا کار عورت اگر شوہر دالی ہے تو وضع حمل تک اس کے شوہر کو اس سے
 کنارہ کش رہنا چاہیے، علاوہ ازیں "ان یسقی ماء لا زرع غیرہ" کا مفہوم
 شوہر بیوی کے تعلق شدہ مادے کی اجنبی عورت کے رحم میں تعلیق پر بھی کسی
 طرح منطبق نہیں ہے۔ تعلق شدہ مادے کو نطفے پر قیاس کرنا درست نہیں ہے
 دونوں میں واضح فرق ہے۔ بہر کیف یہ صورت مزید بحث و تحقیق کی متقاضی ہے
 "وَلَعَلَّ اللّٰهُ یُحْدِثُ بَعْدَ ذٰلِکَ اَمْرًا"۔

ٹیسٹ ٹیوب اور ثبوت نسب | بقیہ تمام جائز صورتوں (۱، ۳، ۷) میں بنیادی
 سوال یا اعتراض یہی پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس مصنوعی طریقہ تعلق سے شرعاً
 ثبوت نسب ہو جائے گا؟

ہے کہ شرعی طور پر ثبوت نسب کے لیے "مجامعت" ضروری نہیں
 الزام کے یہاں ایسی تصریحات موجود ہیں کہ اگر بغیر مجامعت کے
 (SPERM) کو بیوی کے رحم میں پہنچا دیا جائے اور عورت
 تو اس مصنوعی طریقے سے ثبوت نسب ہو جائے گا اور یہی
 ہوتا ہے۔

ابن ابی ہمام متوفی ۸۶۱ھ / ۱۴۵۷ فتح القدر میں فرماتے ہیں:
 لا يلزم من ثبوت
 سند وطؤ لا ان
 لا يکون با دخال
 فرج دون جملع
 اور جو کہا گیا ہے کہ کسی شخص سے
 نسب کے ثبوت میں اسکی مجامعت
 لازمی نہیں ہے کیونکہ بغیر مجامعت
 کے بھی عورت کی اندام نہانی میں
 نطفہ پہنچانے سے کبھی حمل واقع
 ہو جاتا ہے۔

اور رد المحتار میں بھی یہ جزئیہ موجود ہے کہ
 کے علاوہ دوسرے مذاہب کے فقہاء کے یہاں بھی یہ جزئیہ وارد
 دسوتی مالکی متوفی ۱۲۱۹ھ / ۱۸۰۴ء حاشیہ علی الشرح الکبیر میں

الخصی والمحبوب
 زوجتها بسبب
 لعلانها لا لعنان
 اگر خصی یا مقطوع الذکر کو انزال
 ہوتا ہے تو ان کی بیویاں خلوت
 کے سبب عدت گزاریں گی اور اگر

لنفی الحمل وان لم ينزل
 فلا لعان عليهما ولا عدا
 علی زوجتهما،
 ان کے شوہر حمل سے انکار کریں
 تو ان میں لعان ہوگا اور اگر انزال
 نہیں ہوتا تو نہ ان میں لعان ہوگا
 اور نہ بیویوں پر عدت ہوگی۔

اس عبارت سے واضح ہے کہ فقہائے مالکیہ کے یہاں خصی یا محبوب سے
 بھی نسب ثابت ہوگا جو صرف مصنوعی طریقہ تولید کے امکان پر مبنی ہے۔
 "لعان" فعل "لا عن يلا عن" کا مصدر ہے جس کا لفظی معنی
 ایک دوسرے پر لعنت کرنا ہے، فقہ کی اصطلاح میں: اگر شوہر اپنی بیوی
 پر مکرنا کا الزام لگائے تو قاضی ان دونوں کے درمیان لعان کرائے گا۔
 اس کی صورت یہ ہوگی کہ شوہر چار بار یہ کہے کہ: میں اللہ تعالیٰ کو شاہد بنا کر
 کہتا ہوں کہ اس نے فلاں کے ساتھ زنا کیا ہے اور میں اس تہمت میں سچا
 ہوں اور پانچویں بار یہ کہے کہ: اگر میں اپنی اس تہمت میں جھوٹا ہوں تو
 مجھ پر خدا کی لعنت ہو، پھر عورت کھڑی ہوگی اور چار بار یہ کہے گی کہ: اس نے
 مجھ پر جو تہمت لگائی ہے اس میں یہ سراسر جھوٹوں میں سے ہے اور پانچویں بار
 کہے گی کہ: اگر یہ شخص سچا ہو تو مجھ پر اللہ کا غضب نازل ہو، اس کے بعد وہ
 عورت اس شخص کے نکاح سے باہر ہو جائے گی اور کبھی بھی اس پر حلال نہ ہوگی۔
 ابن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ / ۱۲۲۳ء اپنی کتاب "المغنی" میں فرماتے ہیں کہ:
 "وقد قيل ان المرأة تحمل
 من غير وطأ بان يداخل
 کہتے ہیں کہ عورت بغیر مجامعت کے
 بھی حاملہ ہو سکتی ہے بایں طور کہ

مرد کے نطفے کو اس کے اندام
نہانی میں پہونچا دیا جائے خوا
وہ خود ایسا کرے یا کوئی دوسرا۔

فی فرجھا اما
فعل غیرھا، ۱۰

شرف لودوی شافعی متوفی ۶۷۸ھ/۱۲۷۸ء فرماتے ہیں کہ:
وب الذکر... محبوب الذکر کے بچے کو اس سے
مولد و تعدد منسوب کیا جائے گا اور اسکی بیوی
...۱۰ عدت و قات گزارے گی۔

میں بھی مصنوعی طریقے سے رحم میں پہونچائے جانے والے
نوب ہوگا، شیخ خمینی لکھتے ہیں کہ:

کو آلات کے ذریعے بیوی کے رحم میں پہونچانا اشکال نہیں
اور اگر اس سے بچہ پیدا ہوا تو اس میں کوئی اشکال نہیں، وہ
عورت کا ہے اور بیٹے والے تمام احکام اس پر جاری ہونگے
(۲۸۷، ۲۸۸) ۹

شبہات و اعتراضات کا جواب | ٹیسٹ ٹیوب پر کیے جانے والے
مراضات ثانوی درجے کے ہیں، مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ تولید کا
تدر اور سنتہ اللہ کے خلاف ہے اور یہ "تغییر خلق" ہے اس
مندرجہ ذیل آیات سے استدلال کرتے ہیں۔

التي فطر الناس
دلیل الخلق اللہ
اے لوگو! اللہ کی بنائی ہوئی فطرت کو
لازم کر لو، جس فطرت پر اس نے

انسان کو پیدا کیا اور اللہ کی تخلیق
میں کوئی تبدیلی نہیں۔

اس آیت کریمہ میں انسانی پیدائش کے فطری طریقے کو بھی شامل سمجھنا درست
نہیں ہے بلکہ یہاں فطرت سے مراد "دین اسلام" ہے، شیخ اسماعیل حق متوفی
۱۱۳۷ھ/۱۷۲۵ء فرماتے ہیں کہ:

ان الملئد بالفطرة ههنا
القابلية للتوحيد ودين
الاسلام من غير ابداع عنه
وانكاره، قال الراغب:
فطرة الله: ما فطره ابدع
وركن في الناس من قوتهم
على معارفه الايمان... ۱۰
یہاں فطرة اللہ سے مراد بغیر کسی ترد
وانکار کے توحید اور دین اسلام کو
قبول کرنے کی صلاحیت ہے امام
راغب اصفہانی فرماتے ہیں: فطرة اللہ
سے مراد تخلیق و ایجاد اور معرفت
ایمان کا وہ قوت ہے جو انسان کے
اندرا اللہ تعالیٰ نے ودیعت فرمائی ہے۔

اس تفسیر کی تائید "حدیث فطرت" سے بھی ہوتی ہے، امام بخاری حضرت
ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

"كل مولود يولد على الفطرة
فابواه يهودانه او ينصرانه
او يمجسانه... ۱۰
ہر بچہ دین فطرت پر پیدا ہوتا ہے،
پھر اس کے والدین اسے یہودی
عیسائی یا آتش پرست بنادیتے ہیں۔

امام نسائی نے بھی ایک حدیث بیان کی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم

ہر تنفس دین فطرت پر پیدا ہوتا

ہے اور جب اس کی زبان کھلنے پر

آتی ہے تو اس کے والدین اسے

یہودی یا عیسائی بنا دیتے ہیں۔

اللہ کی سنت میں ہرگز تبدیلی نہ پاؤ گے۔

ماتہ تولد علی الفطرۃ

بعبادہ لسانہا

یہودا بنما و

نہا ۱۱۱

تجد لسنۃ اللہ

(۶۲: ۳۳)

موضوع میں اس آیت سے بھی استدلال کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ

اس موضوع سے نہیں ہے بلکہ اس میں اللہ تعالیٰ کی ایک سنت جاری

روہ یہ ہے کہ اگر نبی کی بعثت اور اتمام حجت کے بعد بھی منافقین

نہیں آتے تو اللہ تعالیٰ انہیں مسلمانوں کے ہاتھوں ہلاک کر دیتا

بدری پر مجبور کر دیتا ہے انسان کی پیدائش کے عمل سے اس کا

ہے۔ آیت کا یہ مفہوم ماقبل کی آیتوں کو ہلا کر پڑھنے سے پوری

جاتا ہے ان کا ترجمہ حسب ذیل ہے :

مقبین اور وہ لوگ جن کے دلوں میں کجی ہے اور مدینے میں افواہ پھیلا

حرکتوں سے باز نہ آئے تو ہم ضرور آپ کو ان پر مسلط کر دیں گے،

شکل سے آپ کے پاس ٹھہریں گے، ان پر ہر طرف سے لعنت ہوگی،

میں بھی جائیں گے پکڑے جائیں گے اور بری طرح سے مارے جائیں گے،

استوں میں بھی اللہ کی سنت تھی اور آپ اللہ کی سنت (طریقے) میں

تبدیلی دپائیں گے (۳۳: ۶۰-۶۲)

۳۔ "وَلَا مَرْنَهُمْ فَلْيَغْيِرَنَّ خَلْقَ

اللہ" (۱۱۹: ۳)

(شیطان نے کہا کہ میں انہیں ضرور

حکم دوں گا تو وہ اللہ کی مخلوق کو بدل

ڈالیں گے۔

بعض حضرات ٹیسٹ ٹیوب کو تفسیر خلق قرار دیتے ہوئے اس آیت کے

حوالے سے اسے ناجائز قرار دیتے ہیں مگر یہ درست نہیں ہے کیونکہ سب سے

مشہور اور معتمد قول کے مطابق تفسیر خلق سے مراد جانوروں کے کان وغیرہ کاٹنا

ہے جیسا کہ مشرکین عرب کیا کرتے تھے یا پھر تفسیر خلق سے مراد کسی بھی مخلوق کو اس کے

مقصد تخلیق کے خلاف استعمال کرنا ہے جیسے چاند و سورج کہ انسان کی خدمت

کے لیے بنائے گئے ہیں انہیں معبود بنا لینا، ایک اور قول کے مطابق تفسیر خلق

کا مطلب دین فطرت اسلام میں رد و بدل اور حذف و تغیر کرنا ہے۔

مختصر یہ کہ آیت کریمہ میں معلق تفسیر خلق مراد نہیں ہے بلکہ وہ تفسیر خلق

مراد ہے جو شریعت کے خلاف ہو مثلاً ختنہ کروانا، تکلیف دہ دانت نکلوانا

یا سڑے ہوئے عضو کو کٹوا دینا اگرچہ یہ سب تفسیر خلق ہے مگر ممنوع نہیں ہے

بعینہ ہی صورت ٹیسٹ ٹیوب کی بھی ہے اگر اسے تفسیر خلق کے ضمن میں مان بھی لیا

جائے تو یہ تفسیر خلق کی موخر الذکر قسم میں داخل ہوگا۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ سب تداوی اور علاج ہونے کے سبب مطلوب اور

مأمور بہ ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

تداو و افان اللہ لم یضع

دواء الاولہ دواء غیر داء

واحد الہم ۱۱۱

علاج کراؤ! کیونکہ اللہ نے کوئی ایسی

بیماری نہیں بنائی جس کی دوا نہ بنائی

ہو سوائے ایک بیماری کے اور وہ

بڑھا پا ہے۔

ٹسٹ ٹوب پر ہونے والے ثانوی درجے کے اعتراضوں میں سے ایک ہے کہ اس کے لیے "استمنار بالید" (مادہ تولید کا غیر فطری حصول) لازم ہے جو ناجائز ہے مگر اس کا جواب یہ ہے کہ اولاً: استمنار بالید کی تمام صورتیں ناجائز نہیں ہیں، کتب فقہ میں اس کی بعض مشرور صورتیں بھی مذکور ہیں: مادہ تولید کے حصول کے لیے استمنار بالید لازم نہیں ہے بلکہ کے بغیر بھی ممکن ہے، ثالثاً: علاج و تدوی کے لیے استمنار بالید ناجائز ہے بلکہ علاج کے لیے فصد کی طرح یہ بھی جائز ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فصد کھولوایا اور علاج دوسروں کے لیے تجویز کیا، سنن ابوداؤد میں کتاب الطب باب الحجامة کے نام سے ایک مستقل باب ہے جس میں متعدد ایسی احادیث ہیں۔

مقصر یہ کہ ٹسٹ ٹوب علاج کی ایک قسم ہے اور اس کی جائز صورتوں کو کارلانا نہ صرف مشروع ہے بلکہ شریعت کا مطلوب بھی ہے بشرطیکہ مضرہ کے حدود میں رہ کر اور اس کے عام احکام و قواعد کی رعایت کے ساتھ اس پر عمل کیا جائے، اس کے ذریعے ایسے خاندانوں کو راحت پہونچائی جاسکتی ہے جس میں شوہر و بیوی دونوں کی صلاحیت رکھتے ہوئے بھی اولاد کی نعمت سے محروم ہیں، علم بالصواب۔

۱۔ سنن ابی داؤد، لاہور: فرید بک سٹال ۱۴۰۵ھ/ ۱۹۸۵ء، ۲: ۱۴۹۔
 ۲۔ مطبوعہ، سکھر: مکتبہ نوریہ، ۳: ۱۷۱۔ دیکھئے: عالمگیری (الفتاویٰ الہندیہ) بلاق مصر: المطبعة الکبریٰ الامیریہ ۱۳۱۰ھ، ۱: ۵۲۵، ورد المحتار ابن عابدین شامی متونی ۱۲۵۲ھ/ ۱۸۳۶ء، استنبول: مطبعة عثمانیہ، ۱۳۲۷ھ، ۲: ۸۰۷۔
 ۳۔ مطبوعہ، بیروت: دار الفکر (بغیر تاریخ)، ۲: ۲۶۸۔ دیکھئے عام کتب فقہ المغنی مع الشرح الکبیر، بیروت: دار الفکر، ۱۴۰۳ھ، ۱: ۱۸۷۔ روضۃ الطالبین، بیروت، المکتب الاسلامی، ۱۴۰۵ھ، ۸: ۳۷۳۔ توفیح المسائل (اردو) مطبوعہ سازمان تبلیغ اسلامی ایران، ۱۴۰۳ھ، ۲: ۴۵۲۔ تفسیر روح البیان، استنبول: مطبعة عثمانیہ، ۱۳۳۱ھ، ۷: ۳۱۔ کتاب الجنائز، لاہور: حامد اینڈ کمپنی، سندھ ساگر پرنٹرز، ۱۴۰۲ھ/ ۱۹۸۲ء، ۱: ۵۲۵۔
 نقل عن تفہیم القرآن از سید ابوالاعلیٰ مودودی، تحت تفسیر فطر اللہ التي فطر الناس علیہا، الآیۃ، ۳۰: ۳۰۔ دیکھئے: روح البیان، مرجع سابق، ۲: ۲۸۸، ۲۸۹۔ سنن ابی داؤد، کتاب الطب، ۳: ۱۶۶۔
 ایضاً، ۳: ۱۶۶-۱۶۸۔

مطلقہ عورت کا نان نفقہ اور سپریم کورٹ کا فیصلہ

از محمد غیر الصدیق دریا بادی ندوی

اس رسالہ میں مشہور شاہ بانو مقدمہ کے متعلق سپریم کورٹ کے فیصلہ کا اعلیٰ جائزہ لیا گیا ہے اور عائلی مسائل کے سلسلہ میں زوجین کے شرعی حقوق کو مدلل مفصل بیان کیا گیا ہے۔
 قیمت: ۱۵ روپے۔
 "نینجہ"

اقبال کے چند موضوعات کی تشریح

خود اقبال کی زبانی

۱۰

باب محمد بدیع الزماں صاحب - ریٹائرڈ ایڈیٹر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ پٹنہ

کے کلام میں موضوعات کی ایک بہت لمبی فہرست ہے ان موضوعات میں
ریٹ کی تعلیمات، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی سیرتوں
کو، فلسفہ و ادب و فن پر نظریات، تصوف اور سلوک کی راہیں،
غیر سے اسلاف کے کارناموں کا ذکر، ملکی اور غیر ملکی سیاست پر
ملکی مدینیت پر طنز و استہزاء، الفرض زندگی کا شاید ہی کوئی پہلو
اقبال نے اپنے کلام میں روشنی نہ ڈالی ہو۔ یہ سارے موضوعات
مضامین کے عنوانات بن سکتے ہیں اور بہت سے بنے ہیں۔
بہت کچھ تھا مگر ایک تو وکالت کے پیشہ کی وجہ سے جو ان کا
معاش تھا، ان کے پاس وقت کی تنگی اور دوسرے پابند شاعری
نی۔ ان سب وجوہ سے اقبال نے اپنے خیالات کے اظہار کے
اصطلاحات اور تراکیب خود وضع کیے اور اپنے خیالات کو لفظ

دو لفظ میں سمو دیا۔ چونکہ اصطلاحات و تراکیب زیادہ تر اردو شاعری میں نہ
تھے، اس لیے اقبال نے ان اصطلاحات اور تراکیب کی تشریح اپنے کلام میں مختلف
نظموں اور غزلوں میں بھی کر دی۔ ان کے کلام سے اس مضمون میں ایسے چالیس
موضوعات خود اقبال کی تشریحات کے ساتھ پیش کیے جا رہے ہیں موضوعات
کی ترتیب حروف تہجی پر رکھی گئی ہے۔

(۱) استغنا - (معراجِ مسلمانی) :

خدا کے پاک بندوں کو حکومت میں، غلامی میں : زبرد کوئی اگر محفوظ رکھتی ہے تو استغنا
(بال جبریل - غزل - ۱۰ دہم)
نہ ڈھونڈ اس چیز کو تہذیبِ حاضر کی تجلی میں : کہ پایا میں نے استغنا میں معراجِ مسلمانی
(بال جبریل - ایک نوجوان کے نام)

(۲) امام برحق - (جو تجھے حاضر و موجود سے بیزار کرے) :
ہے وہی تیرے زمانے کا امام برحق جو تجھے حاضر و موجود سے بیزار کرے
موت کے آئینے میں تجھ کو دکھا کر رخِ دوست : زندگی تیرے لیے اور بھی دشوار کرے
دے کے احساسِ زباں تیرا ہو گر مادے

فقر کی سان چڑھا کر تجھے تلوار کرے (ضربِ کلیم : امامت)

(۳) تقدیر - (تقدیر کے پابند نباتات و جمادات) :

تقدیر کے پابند نباتات و جمادات : مومن فقط احکامِ الہی کا ہے پابند ضربِ کلیم : احکامِ الہی
(۴) تقدیرِ اہم - (شمیر و سنان اول، طاؤس و رباب آخر) :

میں تجھ کو بتاتا ہوں تقدیرِ اہم کیا ہے : شمیر و سنان اول، طاؤس و رباب آخر بال جبریل - غزل ۲۹
تقدیرِ اہم کیا ہے : کوئی کہہ نہیں سکتا : مومن کی فراست ہو تو کافی ہے اشار (اوصافِ مجاز : بدھ)
(بلوچ کی نصیحت بیچے ہو)

(۵) جذبِ مسلمانی - (سیر فلک لافلاک) :

سلمان، اک جذبِ سلمانی : ہے جذبِ سلمانی، سیر فلک لافلاک (بال جبریل - غزل ۱۸)
حکیمی۔ (نام سلمانی خودی کی) کلیمی۔ (رمز پنہانی خودی کی) :

سلمان خودی کی : کلیمی رمز پنہانی خودی کی (بال جبریل - رباعی)

حیات۔ (فرائض کا تسلسل خیال و نظر کی مجذوبی ذوق سفر، سوز جگر، خودی کا سرور و سوز و ثبات) :

تسلسل نام ہے جس کا حیات : جلوہ گاہیں اس کی ہیں لاکھوں جہان بے ثبات (بانگ درا -
والدہ مرحومہ کی یاد میں)

خودی کی موت سے اندیشہ بے گونا گوں
(بال جبریل - غزل ۳ - دوم)

حیات ذوق سفر کے سوا کچھ اور نہیں

حیات سوز جگر کے سوا کچھ اور نہیں
(بال جبریل - غزل ۲۳)

حیات کیا ہے ؟ اس کا سرور و سوز و ثبات
(ضرب کلیم - تیار)

خودی :-

خودی کیا ہے بیداری کا ثبات

فلک جس طرح آنکھ کے تل میں ہے
(بال جبریل - ساقی نامہ)

وہی ہے مملکت صبح و شام سے آگاہ
(ضرب کلیم - آگاہی)

لا خودی، مرد کا خودی :

نہیں ہے سحر و طفر سے کم شکوہ فقیر

خودی ہو زندہ تو کسار پر نیاں دھریں

نہنگ مردہ کو سوج سراب بھی نہ بخیر
(ضرب کلیم - خودی کا زندگی)

کہ عشق موت سے کرتا ہے امتحان ثبات

رتے فراق میں مضطر ہے موج نیل و نر

خودی ہے مردہ تو مانند گاہ پیش نسیم

خودی کی موت سے سپر حرم ہوا مجبور

بند کا حق ہیں کی بیدار خودی :

جس بندہ حق میں کی خودی ہو گئی بیدار

خودی کو نہ دے سیم و زر کے عوض

گر ہنر میں نہیں تعمیر خودی کا جوہر

(۹) خون جگر :

قطرہ خون جگر، سیل کو بناتا ہے دل

خون جگر سے صدا سوز و سرور و سرور

نقش میں سبنا تمام خون جگر کے بغیر

نغمہ ہے سودائے خام، خون جگر کے بغیر
(بال جبریل - مسجد قرطبہ)

پھر تیرے حسینوں کو ضرورت ہے خاک کا

خون دل و جگر سے ہے میری نوا کی پرورش
(بال جبریل - "ہسپانیہ")

(۱۰) دل :

قصہ دار و رسن بازی طفلانہ دل

عرش کا ہے کبھی کعبہ کا ہے دھوکا اس پر

تو سمجھتا ہی نہیں اسے زامہ ناداں اس کو

خاک کے ڈھیر کو اکسیر بنا دیتی ہے

عشق کے دام میں پھنس کر یہ رہا ہوتا ہے

برق گرتی ہے تو یہ شکل ہرا ہوتا ہے
(بانگ درا - دل)

دل ہے تیرا دل تو آپ ہے اپنی روشنائی (بال جبریل - غزل ۳۱)
دل و نظر:

سی آب و گل کے ہیں اجمار نہیں تو حضرت انساں کی انتہا کیا ہے
(۱۱) (رمضان حجاز - مسعود مرگوم)
دم عارف - (نیم صبح دم):

نیم صبح دم ہے اسی سے ریشہ معنی میں خم ہے (بال جبریل - رباعی)
دیر کھن - (انبار خس و خاشاک):

ہے؟ انبار خس و خاشاک مشکل ہے گزرا اس میں بے نالہ آتش ناک
(بال جبریل - غزل ۱۸)
من آیت ان الملوک - (سلطنت اقوام غالب کی ہے اک جادوگری):

من آیت ان الملوک سلطنت اقوام غالب کی ہے اک جادوگری
(ہانگ درایہ حضرت راہ - سلطنت)
روح اس (م) - (نور خودی، نار خودی):

نور خودی، نار خودی زندگی کے لیے نار خودی نور و حضور
توہم، یہی اصل نمود گرچہ اس روح کو فطرت نے رکھ ہے مستور
(ضرب کلیم - اسلام)

ہانت - (دموں کے الٹ پھیر کا نام ہے):

ایم ہے دموں کے الٹ پھیر کا نام ہے (بال جبریل - ساقی نانہ)
زندگی - (جاوداں، پیہم دواں، ہر دم جو اں ہے زندگی):

سود و زیاں ہے زندگی ہے کھجی جاں اور کھجی تسلیم جاں ہے زندگی
مرو ز و فردا سے نہ ناپ جاوداں، پیہم دواں، ہر دم جو اں ہے زندگی

بید اگر اگر زندوں میں ہے سر آدم ہے ضمیر کن فکاں ہے زندگی
زندگانی کی حقیقت کو کہیں کے دل سے پوچھو
جوئے شیر و تیشہ دنگ گراں ہے زندگی (ہانگ درایہ حضرت راہ - زندگی)

دل لرزتا ہے حریفانہ کشاکش سے ترا زندگی موت ہے کھو دیتی ہے جب ذوق خرا
(ضرب کلیم - مدد رس)
(۱۸) زندگانی:

زندگانی ہے صدف قطرہ نیساں ہے خودی وہ صدف کیا کہ جو قطرے کو گھر کر نہ سکے
(ضرب کلیم - حیات ابدی)
(۱۹) سر مقام مرگ و عشق:

کھول کے کیا بیاں کروں سر مقام مرگ و عشق عشق ہے مرگ با شرف مرگ حیات ہے شرف
(بال جبریل - غزل ۱۶ - دوم)
(۲۰) سلطانی:

خودی کو جب نظر آتی ہے قاہری اپنی یہی مقام ہے کہتے ہیں جس کو سلطانی
یہی مقام ہے مومن کی قوتوں کا عیار اسی مقام سے آدم سے ظل سبحانی
(ضرب کلیم - سلطانی)

(۲۱) سلطنت - (سپہ کی تیغ بازی): (فقر و نگہ کی تیغ بازی)

نہیں فقر و سلطنت میں کوئی امتیاز ایسا یہ سپہ کی تیغ بازی، وہ نگہ کی تیغ بازی
(بال جبریل - غزل ۱۳ - اول)

(۲۲) ضمیر مغرب - (تاجرانہ)، ضمیر مشرق - (راہبانا)

ضمیر مغرب ہے تاجرانہ، ضمیر مشرق ہے راہبانا وہاں دگرگوں ہے لحظہ لحظہ پیمائش نہیں
(رمضان حجاز - ملا زاہدہ ضیفم لولابی کشمیری کا بیاض - ۱۵)

(۲۳) عشق - (عقل و دل و نگاہ کا مرشد اولیں):

عقل و دل و نگاہ کا مرشد اولیں ہے عشق عشق نہ ہو تو شرع و دین بتکدہ تصورات
(بال جبریل - ذوق و شوق)

(۲۴) عقابی روح:

عقابی روح جب بیدار ہوتی ہے جوانوں میں نظر آتی ہے ان کو اپنی منزل آسمانوں میں
(بال جبریل - ایک نوجوان کے نام)

(۲۵) علم اور فقر:

علم کا مقصود ہے پائی عقل و خرد فقر کا مقصود ہے عفت قلب و نگاہ

م، فقر، مسیح و کلیم
علم ہے جو یائے راہ فقر ہے دانائے راہ
فقر میں مستی ثواب، علم میں مستی گناہ
علم کا "موجود" اور، فقر کا "موجود" اور

اشھدان لا الہ الا اللہ (بال جبریل - غزل ۵۹)
ورزندگی:

تھے، علم ہے کچھ اور شے زندگی سوز جگر ہے، علم ہے سوز دماغ
ہے قدرت بجلہ لذت بھی ہے ایک مشکل ہے کہ ہاتھ آتا نہیں اپنا سراغ
یا، کم یاب ہیں اہل نظر کیا تعجب ہے کہ خالی رہ گیا تیرا پایاغ
(ضرب کلیم: تربیت)

لم قلندری: قلندری، کہ حیات خدنگ جستہ ہے لیکن کمال سے دور نہیں
(بال جبریل - غزل ۲۷)

و عشق:

علم نے مجھ سے کہا عشق ہے دیوانہ پن
عشق نے مجھ سے کہا علم ہے تخمین و ظن
بندہ تخمین و ظن! کرم کتابی نہ بن

عشق سراپا حضور، علم سراپا حجاب!

عشق کی گرمی سے ہے معرکہ کائنات

علم مقام صفات، عشق تماشاے ذات

عشق سکون و ثبات، عشق حیات و موات

علم ہے پیدا سوال، عشق ہے پنہاں جواب!

(ضرب کلیم: علم و عشق)

(۲۸) غلامی: (ذوق حسن ذریبائی سے محرومی):

غلامی کیا ہے؟ ذوق حسن ذریبائی سے محرومی جسے زیبا کہیں آزاد بندے سے وہی زیبا
(بال جبریل - غزل ۱ - دکوم)
(۲۹) فردوس: (درخ بے پردہ حسن ازل کا نام ہے):

باش ہے فردوس یا اک منزل آرام ہے؟ یا رخ بے پردہ حسن ازل کا نام ہے؟
(بانگ درا: خفتگان خاک سے استغفار)
(۳۰) فلسفہ و شعر کی حقیقت: (حرف تمنا جسے کہہ نہ سکیں روبرو):

فلسفہ اور شعر کی اور حقیقت ہے کیا

حرف تمنا جسے کہہ نہ سکیں روبرو (بال جبریل: دعا)

(۳۱) قلب و نظر کی زندگی: (دشت میں صبح کا سماں):

قلب و نظر کی زندگی دشت میں صبح کا سماں چشمہ آفتاب سے نور کی ندیاں پرواں
(بال جبریل: ذوق و شوق)
(۳۲) مسلمان کی زندگی: (نہایت اندیشہ و کمال جنون):

بتاؤں تجھ کو مسلمان کی زندگی کیا ہے یہ ہے نہایت اندیشہ و کمال جنون
(ضرب کلیم: نہایت اسلام)

(۳۳) مرد مجاہد: (ہو جس کے رگ و پے میں فقط مستی گرد دار):

وہ مرد مجاہد نظر آتا نہیں مجھ کو ہو جس کے رگ و پے میں فقط مستی گرد دار (ضرب کلیم: مستی گرد دار)

(۳۴) مقصود دھنڑ: (سوز حیات ابدی)

مقصود دھنڑ سوز حیات ابدی ہے یہ ایک نفس یا دو نفس مثل شرر کیا

جس سے دل دریا مبتلا طم نہیں ہوتا اے قطرہ نیساں وہ صدف کیا وہ گہر کیا
(ضرب کلیم: فنون لطیفہ)

(۳۵) من کی دنیا، تن کی دنیا: (من کی دنیا سوز وستی جذب و شوق، تن کی دنیا سود و سودا گردنی)

من کی دنیا، من کی دنیا سوز وستی جذب و شوق، تن کی دنیا، تن کی دنیا سود و سودا گردنی

من کی دولت ہاتھ آتی ہے تو پھر جاتی نہیں تن کی دولت چھاؤں ہے، آتا ہے دھن جاتا ہے دھن

من کی دنیا میں نہ پایا میں نے افرنگی کا راج
من کی دنیا میں نہ دیکھے میں نے شیخ و برہمن (بال جبریلہ غزل۔۔ دوم)

موت۔ (عالم معنی کا سفر) :

ہے مسلمان غیور موت کیا شے ہے؟ فقط عالم معنی کا سفر (ضرب کلیم
آء لاہور و کراچی)
مدیٰ برحق۔ (ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار) :

دنیا کو ہے اس مدیٰ برحق کی ضرورت

ہو جس کی نگہ زلزلہ عالم افکار (ضرب کلیم۔ مدیٰ برحق)

درد فکر و عمل۔ (ذوق انقلاب، ملت کا شباب) :

یاشے ہے؟ ذوق انقلاب درد فکر و عمل کیا شے ہے؟ ملت کا شباب

سے معجزات زندگی درد فکر و عمل سے سنگ خارہ عمل باب
(بال جبریلہ "مسو لینی")

جود۔ (جو ہر خودی کی نمود) :

نظ جو ہر خودی کا نمود کراچی فکر کہ جو ہر ہے لے نمود ترا

من تو کھول کر کہہ دوں وجود حضرت انساں نہ روح ہے نہ بدن
(ضرب کلیم۔ افرنگ زدہ)

پرواز حق نہیں اس کا وجود جس کا نہیں جذب خاک سے آزاد
(بال جبریلہ "پرواز")

بین۔ (بیاباں کی شب تاریک میں قندیل رہبانی) :

گماں آباد ہستی میں یقین مرد مسلمان کا

بیاباں کی شب تاریک میں قندیل رہبانی

(بانگ درا۔ طلوع اسلام)

حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کا عربی کلام

ن

ابوصیب روی مچلی شہری

(سلسلہ کے لیے ملاحظہ ہو معارف مارچ ۱۹۹۶ء)

مئی و جون ۱۹۹۵ء کے معارف میں ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب کا جو تحقیقی مقالہ

"حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کا عربی کلام" شائع ہوا تھا، اس کے متعلق راقم
کی معروضات مارچ ۱۹۹۶ء میں چھپی تھیں آئیں ص ۲۱ پر ایک ذیلی سرخی "ناد علی کی

اصل حقیقت" کے تحت لکھا گیا تھا کہ "اس کی اصل حقیقت سمجھنے کے لیے حضرت

خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی علیہ الرحمہ کے مشہور خلیفہ حضرت سید محمد گیسو د راز

علیہ الرحمہ کے مجموعہ ملفوظات "جوامع الکلم" کی یہ روایت سامنے رہنی چاہیے۔

اس کے بعد مختصر طور پر اس روایت کا مفہوم و خلاصہ صرف حافظہ کی مدد

سے لکھ دیا گیا تھا، وہ رسالہ "جوامع الکلم" تلاش بسیار کے باوجود اس وقت

ہاتھ نہ آ سکا تھا، مگر مضمون کی اشاعت کے بعد اچانک ایک روز کتابوں کے

کے درمیان وہ رسالہ مل گیا، رسالہ دیکھنے پر بات یوں صاف ہوئی کہ :

"ناد علی" سے متعلق وہ روایت اصل رسالہ جوامع الکلم کے تن میں مذکور نہیں

ہے بلکہ مرتب رسالہ نے اپنے شائع کردہ رسالہ کے حاشیہ پر درج کیا ہے، اس

پس سنا تھا کہ دلدل چند سینڈ میں خیر پہنچ گیا اور ان کی آن میں خیر فتح ہو گیا۔
(حاشیہ رسالہ جوامع الکلم ص ۳۳) شایع کردہ انجمن تحفظ ناموس صحابہ
مومن پورہ گلبرگہ)

روایت کی اس تفصیل سے یہ بات بھی کھل کر سامنے آگئی کہ صرف پردہ پیگندہ
ہی کو مذہب جیسی اہمیت دینے والوں نے "ناد علی" کے توحید شکن قطعہ کو حضرت
خواجہ محمد گیسو دراز کے مزار کے گرد بنے ہوئے مناروں پر کندہ کر کے
کس طرح اسے "امٹا" بنا دیا ہے۔ یہ قطعہ اگر کتب ملفوظات میں چھپنے ہی
تک محدود رہتا تو ممکن تھا کہ کچھ دنوں بعد چھپ بھی جاتا لیکن اس صورت میں
کہ اسے "مناروں" پر منقوش کرا کے "نقش کا لجر" کا مصداق بنا دیا گیا ہے،
اب بھلا اس کے چھپنے اور مٹنے کا امکان ہی کہاں باقی رکھا گیا ہے، اب تو
جب تک مزار اور اس پر حاضری دینے والے باقی ہیں، یہی نقش کام دیتا
رہے گا، یہی وجہ ہے کہ "ناد علی" مزار کے مناروں کی طرح معتقدین کے دلوں پر
بھی نقش ہے۔

اب ہم حسب وعدہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیقؓ کی طرف منسوب غزل یا
مناجات کے بارے میں اپنی گزارشات پیش کرتے ہیں۔

معارف بابت جون ۱۹۹۵ء (ص ۴۶) میں حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی مناجات (یا غزل ۶) سے متعلق مخطوطہ کا عنوان یوں دیا گیا ہے:

"خمس"

تفہیم جناب نیاز بے نیاز علیہ الرحمہ بر غزل امیر المومنین حضرت ابوبکر صدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

نقل ملاحظہ ہو۔

رباعی (ناد علی والی رباعی) حضرت سید محمد گیسو دراز کے مزار کے
پہلو مناروں پر کندہ ہے اس وظیفے کا پس منظر اور شان نزول بھی

جانتا ہے کہ خیر کی جنگ میں سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شریک نہیں تھے،
اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں بال بچوں کی نگرانی کے لیے چھوڑ دیا تھا،
زورہ بدر کے موقع پر سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو سیدہ رقیہ کی دیکھ
لیے چھوڑ دیا تھا شہ کا واقعہ ہے، خیر میں سیدنا جعفر طیار رضی اللہ
شہ سے آکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملے تھے، ان کی بیوی حضرت
عمیس ساتھ تھیں۔

ت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کس دیو مالائی طریقہ سے خیر پہنچایا گیا ہے
قابل ہے۔

ی حضرات راوی ہیں کہ خیر میں صحابہ کو سخت ہزیمت کا سامنا کرنا
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پریشانی لاحق ہوئی اس وقت حضرت جبریلؑ
اور دعائے "ناد علی" کی تعلیم دی۔

تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو مدد کے لیے پکارا
سرت علی کو مدینہ میں کاشف سے معلوم ہو گیا اور آپ دلدل پر سوار
ل آگے بڑھنے پر آمادہ نہ تھا تو آپ نے اس سے کہا "مجھے معلوم نہیں
مدد کے لیے پکار رہے ہیں اور تو اپنی جگہ سے کسکتا بھی نہیں ہے"

ما میں زیر بحث "مناجات" کے لیے لفظ "غزل" کا استعمال
 و توجہ چاہتا ہے۔ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 یہ اشعار "مناجات" کے اشعار کہے اور سمجھے جاتے ہیں، خود
 سید لطیف حسین ادیب صاحب نے بھی اپنے فاضلانہ علمی
 پہلی قسط میں جہاں حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی علیہ الرحمہ
 کے مثنویات کی تفصیل بتائی ہے وہاں خمسہ سوم کے متعلق
 خمسہ سوم: حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی مناجات کی تھیں
 رضی بھی ہے کہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 یہ اشعار "مناجات" ہی کہے اور لکھے جاتے رہے ہیں، ان اشعار
 "ل" کا استعمال زیر بحث مخطوطہ میں پہلی بار دیکھنے کو ملا ہے۔

مخطوطہ کا یہ انکشاف (کہ یہ اشعار غزل ہیں) بجائے خود موجب
 تعجب اس وجہ سے بھی ہے کہ فارسی وار دو شاعری میں تو
 ن باز ناں گفتن کے مفہوم کے لیے بولا جاتا ہے لیکن عربی
 میں اس صنف سے تعلق رکھنے والی صنف سخن کو غزل کے
 کہتے ہیں:

ری کا مشہور و معروف انتخابی مجموعہ دیوان حماسہ کے نام سے
 ول ہے، اس میں بھی "باب النیب" ہی کے تحت ایسے اشعار ذکر
 اردو و فارسی کی مروج اصطلاح میں غزل ہی کہا جائے گا۔
 شاعری میں اس مفہوم کے لیے "غزل" نہیں بلکہ "نیب" کی

اصطلاح شایع و ذایع تھی۔

اس بات کا یقین کیسے کیا جائے کہ حضرت شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی علیہ الرحمہ
 جو صرف صوفی و شاعر ہی نہ تھے بلکہ زبردست صاحب علم و صاحب درس بھی تھے،
 جیسا کہ فاضل محترم جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین صاحب ادیب رقمطراز ہیں:
 "آپ نے سلسلہ درس شروع کیا کثیر تعداد میں ملکی اور غیر ملکی طلبہ آپ کے
 حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ آپ طلبہ کی ضرورت کے مطابق کتابیں اطا
 کرا دیتے تھے وہی طلبہ فارغ التحصیل ہونے کے بعد ان کتابوں کو اپنے
 بلاد اسلامیہ لے گئے (خیال یہ ہے کہ اٹا کرائی جانے والی کتابوں میں
 زیادہ تر وہ کتابیں ہوں گی جو بلاد اسلامیہ میں مروج نہ ہونگی ابوصہیب)
 جس کی وجہ سے حضرت شاہ نیاز احمد نیاز کو اپنی حیات ہی میں غیر معمولی

احتشام میسر ہوا" (معارف مئی ۱۹۹۵ء)

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے میسر شدہ اس احتشام اور ان کے
 بلند علمی مقام کو مدنظر رکھتے ہوئے یہ بات کسی طرح قرین قیاس نہیں سمجھی جاسکتی
 کہ سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب ان مناجاتی اشعار کو
 حضرت موصوف نے غزل سمجھایا لکھا ہوگا، عنوان کی یہ تعبیر کسی ایسے شخص کی تعبیر
 معلوم ہوتی ہے جو شاید عربی شاعری کی اسجد اور اس کی معمولی اصطلاح سے
 بھی نا بلد ہے۔

حضرت علیہ الرحمہ کے متوسلین اہل عقیدت و محبت میں سے جو صاحب بھی
 آپ کے "عربی کلام" پر کام کا شوق رکھتے ہوں ان کی سہولت کے لیے اس عربی کلام

ان کے مختلف گوشے زیر نظر مضمون میں سامنے رکھے جا رہے ہیں۔
 البان تحقیق کو اپنی تحقیق میں اس سے مدد مل سکے گی۔

ط کا عکس جتنا واضح اور صاف ہونا چاہیے تھا واقعہ یہی ہے
 اور یہ بے سواد بصیرت کی کمی کے ساتھ ساتھ ضعف بصارت
 ط کے عکس میں ترجمہ کا پڑھنا ایک مستقل مرحلہ محسوس ہوتا رہا
 سلسلہ کی پہلی ضرورت تو یہ ہے کہ حضرت شاہ نیاز احمد نیاز
 ند عربیہ کی دوسری نقول بھی دریافت کر کے انہیں زیادہ صاف
 طبع کیا جائے۔

جناب ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب کو تو اس کی دوسری نقول
 ری حاصل ہے، ان کی نظر میں جناب مسعود حسین صاحب نظامی
 و اب سے تقریباً اٹھائیس سال پہلے معارف (مئی ۱۹۶۷ء)
 ہے، موصوف کی نظر میں "ہدی"، ڈائجسٹ دہلی (بابت جون
 ۱۹۶۷ء) جس میں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف منسوب
 طبع ہوئی ہے۔

مراجعہ سے تہی دست اور ایسے تحقیقی کاموں کے لیے درکار
 تقریباً محروم و معذور ہے ورنہ کوشش کرتا کہ دوسرے
 ساتھ کچھ تعاون کر سکوں۔

مناجات سے متعلق اپنی پرانی اور ذاتی معلومات کی بنیاد پر
 سہ ماہی ہوگا کہ راقم السطور نے اب سے تقریباً پچاس پچھن سال

پہلے (بیسویں صدی کی چوتھی یا پانچویں دہائی میں) یہ مناجات بین السطور ترجمہ کے
 ساتھ ایک کتبہ کی شکل میں ایک صفحہ پر چھپی ہوئی خود اپنے گھر میں آویزاں رکھی
 تھی جو میرے برادر محترم علیہ الرحمہ کہیں سے لائے تھے۔

یہ مناجات ہم دونوں ہی بھائی اکثر اپنی رو میں پڑھتے رہتے تھے، ہم لوگ
 خاندانی ونسی لحاظ سے بھی اس مناجات کے ساتھ ایک طرح کا جذباتی لگاؤ
 رکھتے تھے۔

اب معارف میں شایع شدہ اشعار مناجات دیکھ کر مجھے ذاتی طور پر اتنا
 فیصلہ میں تو کوئی دشواری اور تامل محسوس نہیں ہو سکا کہ یہ شایع شدہ اشعار
 سب کے سب میرے پڑھے ہوئے بلکہ زبانی یاد بھی ہیں لیکن بعد کو جب بعض
 اہل علم کی طرف سے یہ بات علم میں آئی کہ اس مناجات کی نسبت حضرت سیدنا
 صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف قابل اعتماد نہیں ہے بلکہ بعض حضرات نے
 یہاں تک بات کہی کہ ان اشعار کی بحر (یعنی بحر مد ثمن) عربی شاعری میں
 مروج ہی نہیں ہے اس کے بعد پھر اس تبرک کو محفوظ رکھنے کی فکر بھی نہیں کی گئی۔
 اس عربی مناجات سے متعلق ان تمہیدی گزارشات کے بعد مخطوطہ کے عکس
 میں جو فرد گذاشتیں اس ضعیف البصر کو بھی نظر آگئی ہیں وہ آئندہ سطور میں پیش
 کی جا رہی ہیں۔

ان معروضات کا مقصد "خردہ گیری" ہرگز نہیں ہے لیکن چونکہ محترم ڈاکٹر لطیف
 حسین صاحب نے مخطوطہ کی اشاعت کے ساتھ ساتھ سلسلہ نیاز کے وابستگان
 کو دعوت دی ہے کہ وہ آگے بڑھ کر اس کام کو آگے بڑھائیں، اس کی وجہ سے

واقع ہو گئی ہے کہ شاید یہ کام آگے بڑھے، ایسی صورت میں احقر کی یہ
ترطالباں تحقیق کے پیش نظر رہیں گی تو یہ تحقیقی کام بہتر سے بہتر
پائے گا۔

ماہی کی ترتیب کا تقاضا یہ ہے کہ یہاں بھی ان فروگزاشتوں کی نشاندہی
کے جواہر اب و کتابت کی اغلاط کے تحت آئی ہوں۔ ملاحظہ ہو معارف
۱۹۵۷ء ص ۳۶ پر درج ”خمہ“ کا پہلا شعر (فرمودہ حضرت شاہ نیاز
الرحمہ)

رَبِّ خَرَجْ قَلْبِي وَ اكْشِفْ غَمِّ الثَّقِيلِ

اَنْتَ طَيِّفِي فِي الدِّينِ وَالْ دُنْيَا وَ كِلِي وَ الْكَفِيلِ

مخطوط کے عکس میں صاف نہیں آ سکا ہے، لفظ خَرَجْ کا انداز کتابت
مست ہو گیا ہے کہیم کے بعد ہا کا اضافہ سا لگتا ہے خرجبہ سا لکھا
واقتنا ایسا ہی ہے تو یہ ہا غلط ہے اسے آپ ہائے غضب کی بجائے
فرمائیں اور غم کا لفظ بھی صاف نہیں آیا ہے، غم تو یوں بھی سیاہ و
در سمجھا جاتا ہے عکس میں تو یہ بالکل ہی رو سیاہ ہو کر سامنے آیا ہے۔
سہ کا پانچواں مصرع (جواہر مناجات کا دوسرا مصرع ہے) ملاحظہ ہو:
”مُغْلِبٌ بِالْقَصْدِ قِيَا تِي عِنْدَ بَابِكِ يَا جَلِيلِ“

میں دوسری بار کو کسرہ (زیر) ہونا چاہیے کہ وہ عند کا مضاف الیہ
ساز بردستی نہ ہو (فتح) دیدیا گیا ہے۔

دوسرے خمہ کا پہلا مصرع ملاحظہ ہو:

عَ ضَاءَ عَمْرُهُ فِي هَوَى نَفْسٍ وَ فِي لَعِبٍ وَلَهْوٍ

خط کشیدہ لفظ ضاء عکس مخطوط میں ع (ہمزہ) ہی دکھائی دے رہا ہے،
اگر یہ میری عین بصارت کی کمزوری کا نتیجہ نہیں ہے تو ناقل و کاتب کی عین غلطی
ہے کہ بجائے پوری ع لکھنے کے عین کا صرف سرع بنا دیا جو ہمزہ ہی سمجھا اور پڑھا
جائے گا، اس نے یہ نہ سوچا کہ اس کی اس معمولی سی غلطی کی وجہ سے شاعر کا مطلب
ہی کچھ سے کچھ ہو جائے گا کیونکہ ضاع اگر عین سے لکھا جائے تو معنی ضایع ہونے
اکارت جانے کے ہوں گے اور اگر ضاء ہمزہ کے ساتھ لکھا جائے تو معنی روشن
و تاب ناک ہونے کے ہوں گے۔

شاعر بزرگوار حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ تو یہ فرما رہے ہیں کہ ان کی عمر
خواہش نفس اور لعب و لہو میں ضایع اور اکارت گئی اور ناقل و کاتب نے عین
کو ہمزہ بنا کر یہ مطلب پیدا کر دیا کہ ان کی عمر خواہش نفس اور لعب و لہو کی وجہ
سے روشن و تاب ناک ہو گئی، لاحول و لا قوۃ الا باللہ، استغفر اللہ و معاذ اللہ۔
ضاع اور ضاء سے متعلق یہ گفتگو کرتے ہوئے عربی ادب کی ابتدائی
کتاب نفحۃ الیمین کی ایک حکایت یاد آگئی۔ اب سے تقریباً ساٹھ سال پہلے
نفحۃ الیمین پڑھی تھی، کتاب اس وقت پیش نظر نہیں ہے، یادداشت کی بنیاد پر
وہ حکایت نقل کرتا ہوں، اگر کوئی سمجھتا ہو تو اہل علم تسامح فرمائیں۔

مشہور خلیفہ و بادشاہ ہارون رشید کے محل میں ”خالصہ“ نامی ایک کینز
تھی، یہ بادشاہ کو بہت عزیز تھی ہارون رشید نے اسے ایک بیش قیمت ہار پینا رکھا
تھا۔ ایک بار اس کے درباری شاعر ابو نواس نے بادشاہ کی شان میں کچھ اشعار

بندار ہوا مگر انعام نہ ملا تو اوجھو کا راستہ اختیار کیا اور دربار سے باہر
نہ پر یہ شعر لکھتا ہوا چلا گیا ہے

عشری ملے بابکم کما ضاع عقد علی خالصہ

دربار میں ایسے ہی ضائع ہوئے جیسے خالصہ کے گلے میں ہار ضائع ہوا ہے۔
اس حرکت کی اطلاع دی گئی ابونواس کی فوراً طلبی ہوئی۔ صورتحال
میں داخل ہوتے ہوتے دونوں مصرعوں میں ضاع کے عین کا
نکرتا گیا، اب شعریوں ہو گیا تھا ہے

عشری ملے بابکم کما ضاع عقد علی خالصہ

کے دربار میں ایسے چمک گئے جیسے خالصہ کے گلے میں ہار چمک رہا ہے۔
اس حرکت پر جو ادبی فقرہ کہا گیا ہے وہ نہایت ہی برجستہ اور
فقرہ کہا گیا کہ هذا شعر تلعت یا فقئت عینا فابصر یہ ایسا
دونوں عین (دونوں آنکھیں) پھوڑ دی گئیں تو بصارت آگئی۔
کی خشکی و بے مزگی دور کرنے کے لیے یہ حکایت بے تکلف لکھ دی
ت یہاں بھی ہو گئی ہے۔

نفس میں بند کے اصل مناجات کے دونوں مصرعوں میں کتابت
لڑا شیں موجود ہیں ان کی اصلاح و تصحیح ہو جانی چاہیے۔

میں "ذنب" کا لفظ ذال کے زبر کے ساتھ (بالفتح) ذنوب
لفظ ذنب (یعنی گناہ) کی جمع "ذنوب" ہے جو بالضم آتی ہے

مصرع ثانیہ میں "واضح" (درگز رکھ) کے معنی میں صیغہ امر حاضر ہے یہ لفظ
صرف ہمزہ کے ساتھ ہے اسے الف و لام کے ساتھ "والضح" لکھ دیا گیا ہے
ہاں اس کے بعد کا لفظ ضرور "الضح" الجھیل ہے، وہ درست ہے۔

(۴) پانچویں نمبر کا چوتھا مصرع (یعنی اصل شعر کا پہلا مصرع) دیکھیے۔
مصرع یوں لکھا گیا ہے "قل لنا رب ابردی یارت فی حقی کما" اس میں نادر
بالتنوین بغیر اضافت ہائے متکلم تحریر ہے اور "ابردی" امر صیغہ واحد مؤنث
حاضر میں ہمزہ تو مفہوم صحیح لکھا گیا ہے لیکن سراء کو مکسور لکھ دیا گیا ہے یہ تو
بہر حال غلط ہے کیونکہ یہ لفظ باب نصر سے مضموم العین ہی آتا ہے اور مضارع

مضموم العین کی صورت میں امر کا صیغہ بھی مضموم العین ہی ہوتا ہے، مضارع
اگر مکسور العین (باب ضرب سے) ہوتا تو ہمزہ بھی مکسور ہوتا اور امر بھی
مکسور العین ہوتا، ہمزہ مضموم کہیں بھی مکسور العین کے ساتھ جمع نہیں ہوتا ہے۔

اد پر لکھ چکا ہوں کہ یہ مناجات ایک زمانے میں ایک مدت تک ہائے
گھر میں آدیناں تھی اور تقریباً تمام ہی شعر مجھے اب تک زبانی یاد یا ذہن میں محفوظ
ہیں، مجھے ایسا ہی یاد ہے کہ یہ لفظ قل لنا ربی ہے یعنی "اے میری نادرِ دورِ رخ
سے فرما دیجئے کہ وہ ٹھنڈی ہو جائے۔ اگر مخطوط کے مطابق ہائے متکلم نہ ہوگی تو یہ

نسبت کا لطف باقی نہ رہے گا، ویسے اگر کسی صاحب کو اس کی سحت کا یقین و
اصرار ہو تو احقر اسے بحث کا موضوع صرف اس وجہ سے بنانا پسند نہ کرے گا
کہ اسے تو اسی طرح یاد ہے، "یاد" قابل اعتماد یا لائق استناد نہیں ہو سکتی۔

یہ بات صرف اس لیے لکھ دی گئی کہ طالبان تحقیق اس سے جو صاحب آگے

اس لفظ کے اس پہلو پر بھی نظر رکھیں کہ اصل مناجات میں یہ لفظ کس طرح

چھٹے مخمس میں تفسیر کا تیسرا مصرع یوں ہے ع
 "أَلْبِقْنِي بِاللَّطْفِ فِي الْعُقْبَىٰ بِجَنَاتِ نَعِيمٍ"
 مصرع کے اول و آخر کے دونوں لفظ (جو خط کشیدہ میں) اصلاح طلب
 پہلا لفظ "أَلْبِقْنِي" تان کے کسرہ کے ساتھ ہونا چاہیے کہ یہ لفظ
 فعال کا صیغہ امر ہے، باب افعال میں امر کا وزن أَفْعِلْ عین کلمہ کے
 ساتھ متعین ہے تان کو زبر دیدینا غلط اور زبردستی کا مصداق ہوگا
 جہا آتا ہے۔ مصرع کا آخری فقرہ "بِجَنَاتِ نَعِيمٍ" بھی محل غور ہے۔
 اس طرح کا فقرہ شاید دو ہی طرح سے آیا ہے، سورہ طور میں ہے:
 فِي جَنَّاتٍ وَنَعِيمٍ یہاں جنات اور نعیم کو واو عطف کے ساتھ ذکر
 سری جگہ سورہ واقعہ میں یوں آیا ہے "أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُقَرَّبُونَ فِي"
 یہاں ترکیب اضافی کے ساتھ یہ دونوں لفظ آئے ہیں۔

ی بات سمجھ میں آتی ہے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے اس دوسری
 اس فرمایا ہوگا لیکن چونکہ شعر کے وزن کی مجبوری تھی، حزن جرنی نہیں
 لے فی کی جگہ بے آئے ہوں گے، لیکن ان دونوں کو ترکیب اضافی
 میں کوئی مجبوری نہ تھی۔ "بِجَنَاتِ النِّعَمِ" کا فقرہ بھی وزن میں آجاتا ہے
 سری نقول سے مراجعت کے بعد ہی فیصلہ ہو سکتا ہے کہ حضرت نے

(۶) چھٹے مخمس کے بند کے دونوں ہی مصرعے اصلاح طلب ہیں، بند کا شعر یوں
 تحریر ہے:

رَبِّ هَبْ لِي كُنْزَ فَضْلِ أَمْتٍ وَهَابٍ كَرِيمٍ : اَتَنِ مَا فِي ضَمِيرِي دُنَيْيْ خَيْرَ الدَّلِيلِ
 مخطوطہ میں هَبْ لی کو هَبْلِي لکھا گیا ہے یہ اصولی طور پر غلط ہے، هَبْ
 صیغہ امر ہے، لی (جار و مجرور) اس سے متعلق ہے، یہ دونوں دو علیحدہ علیحدہ لفظ
 ہیں انہیں ایک ساتھ ملا کر لکھنا جس طرح مخطوطہ میں لکھا گیا ہے غلط فہمی کا موجب
 بھی ہے اور غلط بھی ہے، یہاں پر دوسری غلطی کنز فضل کا اعراب ہے، یہ فقرہ
 هَبْ کا مفعول بہ ہونے کی وجہ سے حالت نفسی میں ہے، کنز کی زار کو مفتوح لکھنا
 تھا لیکن کاتب صاحب نے خیال کیا کہ کنز خزانہ ہے مفتوح (کھلا ہوا) نہ
 رہنا چاہیے، اس لیے اسے ضم کر دیا، پیش کے ساتھ لکھ دیا، شعر کے دوسرے
 مصرع میں ضمیری کی زار عکس میں واضح نہیں آ سکتی ہے، غیر عربی داں اسے
 آسانی سے نہ پڑھ سکے گا۔

یہاں تک لکھ چکا تھا کہ ایک صاحب کے پاس حضرت حاجی امداد اللہ صاحب
 علیہ الرحمہ کے متعدد رسائل کا مجموعہ دیکھنے کو مل گیا، ان رسائل میں حضرت حاجی
 صاحب علیہ الرحمہ کا ایک رسالہ جہاد اکبر بھی شامل ہے جس کے ساتھ ہی ان کا
 کچھ منظوم کلام "نالہ امداد غریب" کے عنوان سے موجود ہے، اس نالہ امداد غریب
 میں ایک مخمس بھی ہے جو اس زیر بحث "مناجات" پر بشکل تفسیر کی گئی ہے، اس
 تفسیر کی نقل راہم نے اپنے پاس رکھ لی ہے، ضرورت پر اس کے خوالہ سے بات
 لکھتا رہوں گا، واضح رہے کہ یہ تفسیر اردو میں ہے۔ اس میں دوسرے مصرع میں
 اَتَنِ کی بجائے اَعْطِنِي چھپا ہوا ہے جو زیادہ اچھی تعبیر ہے۔ (باقی)

سید تارخین

مکتوب مولانا سید سلیمان ندوی

بنام

مولانا سید ابو ظفر ندوی مرحوم

لکھنؤ

جنوری ۱۹۹۶ء

عزیزم سلہ

خط اس سے پہلے لکھ چکا ہوں پہونچا ہوگا، ام رومان اب اچھی ہے
اب تک نہ گیا، تمہاری بھابی مختلف امراض میں الجھی ہیں، خدا شفا دے،
میں نے طعام کی حلت و حرمت کی نسبت قرآن مجید نے نہایت واضح طور پر
مسئلہ سنا دیا ہے، **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَا**
وَاللَّهُ إِن كُنْتُمْ رَائِيَا كُتُوبًا تَعْبُدُونَ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ
وَالْحُمْ الخنزير وما أهل به لغير الله قرآن مجید نے حلت
و حرمت ایک شرط قرار دی ہے، طیبات کے معنی عمدہ، بہتر، مفید
پاک کے ہیں، یہ پاکی اور ناپاکی اور نفع و ضرر دو قسم کے ہیں، ایک
ان جانوروں میں جو ناپاک نجس اور غلیظ چیزیں کھاتے ہیں، یا ان
سے رہتے ہیں اور انہیں میں پیدا ہوتے ہیں یا ان کے کھانے سے

امراض عام پیدا ہوتے ہیں، دوم اخلاقی و روحانی جیسے وہ جانور جن میں اخلاقی و
روحانی مفاسد ہیں اور چونکہ ہر جانور کے کھانے کا اثر انسان کے مادی جسم اور
روحانی اخلاق پر پیدا ہوتا ہے اس لیے یہ جانور حرام اور غیر طیب ہیں، مثلاً تمام
درندہ جانور تمام بے حیا اور قبیح جانور، سود میں یہ تمام باتیں جمع ہیں، وہ ناپاک اور
غلیظ چیزیں کھاتا ہے، وہ نہایت بے شرم اور قبیح جانور ہے اس کو کھانا مضر
ہے جس کو ڈاکٹروں نے بعد مباحثات طویلہ نے بھی تسلیم کر لیا ہے، اسی کا اثر
ہے کہ تمام یورپ میں بے شرمی اور وقاحت ہے،

اصولی حیثیت سے تورات میں اس حکم کا وجود و عدم مسئلہ حرمت فی الاسلام
پر کوئی اثر نہیں ڈالتا، بہت سی باتیں تورات میں حلال یا حرام ہیں اور اسلام
میں اس کے برعکس حکم ہے، اس اصول پر عیسائیت کو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا
کیونکہ گو خود وہ مدعی ہے کہ "میں شریعت (تورات) کو مٹانے نہیں آیا بلکہ میں سچ
کہتا ہوں کہ آسمان و زمین کا ملنا آسان ہے لیکن شریعت کا ایک نقطہ نہیں مل سکتا۔
(قول مسیح فی الانجیل) لیکن پولوس مقدس اس کو نہیں مانتا اور شریعت کو لعنت
کہتا ہے، (دیکھو پولوس کے خطوط) اور یہی وجہ ہے کہ عیسائیت تورات کی بہت
سی باتوں کی تنسیخ کرتی ہے گو انجیل میں اس کے متعلق کوئی حکم نہیں، مثلاً یہی مسئلہ
حلت و حرمت اشیائے طعام کو دیکھو کہ تورات نے اس کے متعلق بہت سے احکام
لکھے ہیں، بہت سی چیزوں کو حلال کیا ہے، بہت سی چیزوں کو حرام کیا ہے (دیکھو
تورات سفر الاخبار باب ۱۱) لیکن انجیل کی اس آیت سے کہ ایک شخص حضرت مسیح
سے سوال کرتا ہے کہ فلاں چیز حلال ہے یا حرام، مسیح اخلاقی حیثیت سے جواب

نونی و شرعی حیثیت سے کہ جو چیز بیٹھ میں جاتی ہے وہ انسان کو
تی بلکہ جو چیز بیٹھ سے باہر آتی ہے (یعنی بات) وہ اس کو ناپاک
یوں نے تمام چیزوں کو حلال کر دیا اور تورات کے تمام احکام متعلقہ
سچ کر دی۔

حال خاص خنزیر کے حکم میں تورات و قرآن دونوں متفق ہیں
سورہ کے متعلق یہ الفاظ ہیں ”اور خنزیر جس کے گوشت کھڑے ہیں
میں کرتا، وہ تم پر حرام ہے۔“ (دیکھو سفر الا حبار باب ۱۱ اور ۱۲)
ماطلاق کے سوا کسی چیز کا حکم نہیں چہ جائیکہ اس میں تحلیل و تحریم
کا ذکر ہو، کیونکہ حضرت یسوع کا شن یہ تھا کہ وہ تورات کے
انین کو برقرار رکھیں، لیکن اخلاق و روحانیت کا عنصر انجیل کے
میں اضافہ کر دیں۔

بھابھی تم کو سلام کہتی ہیں، ہاں تم نے یہ تک نہ لکھا کہ کھانے کا
لیا، ضروری تفصیلی حالات سے اطلاع دو، اہل انجمن تمہارے متعلق
ہیں؟ والسلام

سید سلیمان

برید فرنگ

مولانا سید سلیمان ندوی کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جو ۱۹۲۰ء میں وفد خلافت
پ سے انہوں نے اپنے بزرگوں دوستوں اور عزیزوں کو لکھے تھے۔ یہ سب
پرچاز معلومات ہیں۔

قیمت: ۲۵ روپے

بہار لتقریظ والاعتقاد

النوار قرآن

مصنف: پروفیسر شہار احمد فاروقی، تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت

عمرہ: صفحات ۸۸، مجلد قیمت ۵ روپے، پتہ: مکتبہ جامعہ لیسٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵۔

قرآن پاک آخری کتاب ہدایت ہے جس سے انسانیت کو قیامت تک رہنمائی
حاصل ہوتی رہے گی۔ قرآن کریم اگر ایک طرف انتہائی آسان کر دیا گیا ہے کہ اس سے
نصیحت حاصل کرنے اور ایمان و اخلاق کی اصلاح کرنے کے لیے بڑا عالم و قابل
یا فلسفی ہونا ضروری نہیں ہے، تو دوسری طرف وہ گہرا خاموش سمندر ہے،
جس سے قیامت تک اہل علم و عرفان آبدار موتیاں نکالتے رہیں گے، قرآن کے
عجائب کبھی ختم ہونے والے نہیں۔ امت اسلامیہ نے قرآن کریم کی جس قدر خدمت
کی ہے اس کی کوئی دوسری نظیر ادیان و ملل کی تاریخ میں نہیں مل سکتی۔ امت مسلمہ
کی بیشتر علمی اور فکری صلاحیتیں قرآن کی خدمت میں صرف ہوئیں۔ تفسیر قرآن
اور علوم قرآن کا ناپیدا کنار سمندر تو براہ راست قرآن کی خدمت اور قرآن فہمی
کے لیے وجود میں آیا، لیکن دوسرے اسلامی علوم اور علوم لغت (نحو و صرف و بلاغت
وغیرہ) میں مسلم علماء اور محققین کی دماغ سوزی اور جگر کا دی کا اصل محرک بھی
در اصل خدمت قرآن کا جذبہ تھا۔

تفسیر اور علوم قرآن کی کتابوں کے علاوہ قرآنیات کا بہت بڑا ذخیرہ مختلف

ابوں میں اکھرا ہوا ہے۔ دوسرے علوم کی کتابوں میں جا بجا روشن تفسیری افادات کو اگر یک جا کیا جائے تو تفسیر قرآن کے بہت سے اذکھے اور سنے آتے ہیں۔ مختلف اسلامی علوم کی طرح علم تصوف کی کتابوں میں سے تفسیری افادات و نکات بکھرے ہوئے ہیں، جو قرآن نہیں میں ہو سکتے ہیں۔ تصوف کی بعض کتابوں میں بعض غیر اسلامی افکار کے غلط فہمی کے باوجود یہ واقعہ ہے کہ تصوف کا اصل خیر کتاب و سنت سے وراثت اسلامیہ جن صوفیہ کو عظمت و احترام کی نگاہ سے دیکھتی ہے و حدیث کا گہرا علم تھا اور وہ سر مؤجدہ شریعت سے انحراف کو کرتے تھے اس لیے ان کی اصل تصنیفات، مکتوبات اور ملفوظات میں قرآنی، احادیث نبویہ کی تفسیر و شروح سے متعلق بڑا بیش قیمت ہے۔ ہندوستان کے ممتاز صوفیائے عظام اس بارے میں خصوصی لکھے ہیں۔ کتاب و سنت سے ان کا رشتہ بڑا مستحکم اور استوار تھا۔

پروفیسر نثار احمد فاروقی کا ہندوستان کے صوفیائے عظام اور فاروقی خیالات پر خصوصی مطالعہ ہے۔ صوفیائے ہند کے مختلف پہلوؤں نے بیش قیمت مقالات لکھے ہیں۔ اس وقت ہمارے پیش نظر انکی کتاب "ن" ہے، جسے مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی نے بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ اس کتاب (۸۷) صفحات اور چھ مقالات پر مشتمل ہے۔ اکثر مقالات پڑھنے کے لیے لکھے گئے ہیں اس لیے ان میں حتی الامکان اختصار سے ہے۔

پہلے مقالے "قرآن کریم: ایک اجمالی تعارف" میں قرآن کریم کا اختصار کے ساتھ تعارف کرایا گیا ہے، اس میں قرآن کریم سے متعلق بہت سی ضروری معلومات جمع کر دی گئی ہیں۔ دوسرا مضمون "اعمال و اشغال صوفیہ اور قرآن کریم" کے موضوع پر ہے۔ اس کے بعد تین مقالات کے یہ عنوانات ہیں:

حضرت خواجہ نظام الدین اولیا، اور تفسیر قرآن کریم

حضرت نصیر الدین محمود چرغ دہلی اور تفسیر قرآن کریم

حضرت خواجہ گیسو دراز اور تفسیر قرآن کریم

ان تینوں مقالات میں مذکورہ بالا تینوں بزرگوں کے ملفوظات سے قرآنی افادات جمع کیے گئے ہیں۔ ان مقالات کے ذریعے پروفیسر فاروقی صاحب نے قرآنیات کے ایک نئے موضوع پر تحقیق و تلاش کی راہ ہموار کی ہے۔

کتاب کا آخری مضمون "نباتات قرآن" ایک جائزہ "ڈاکٹر اقتدار حسین فاروقی کی کتاب "نباتات قرآن" پر تبصرہ ہے۔ کسی مصنف یا کتاب کے تمام نتائج بحث سے اتفاق تو مشکل سے ہوتا ہے لیکن پروفیسر نثار احمد فاروقی کی زیر نظر کتاب انوار قرآن مجموعی طور پر فکر انگیز اور معلومات افزا ہے۔ اللہ تعالیٰ مصنف کی اس تحقیق و کاوش کو قبول فرمائے اور امت مسلمہ کے لیے نافع بنائے۔

(مولانا سید ابوالحسن علی ندوی)

حیات عمران (جلد اول)

مرتبہ ڈاکٹر مسعود الرحمن خاں ندوی، تقطیع اوسط، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، مجلد ۲۹۰ صفحے،

قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: مکتبہ دین و دانش، غریب خانہ، ۱۳۔ مسجد شکور خاں روڈ۔

بہار ۱۹۹۶ء - ۳۶۲۰۰۱

درة العلماء کے دور اول کے بعد اس کے جولائی فرزند اس کی شہرت
 شہرت بنے اور جن کی مخلصانہ خدمت اور ایثار و قربانی سے اس کو
 دور میں ترقی و استحکام نصیب ہوا، ان میں مولانا حافظ محمد عمران خاں
 سرفراز ہے، وہ بڑے حوصلہ مند اور عملی انسان تھے، ان میں نظم
 قیادت کی غیر معمولی صلاحیت و قابلیت تھی، انہوں نے بڑی مشغول
 و حیرت انگیز کارنامے انجام دیے، خوشی کی بات ہے کہ ایسے
 حالات و کمالات کا یہ مرقع ان کے برادر زادہ اور خویش ڈاکٹر
 نے بڑی خوبی اور سلیقہ سے تیار کیا ہے تاکہ نام نیک رفقاء
 ہو اور دوسروں کے لیے سبق آموزی کا سامان بھی۔
 حصہ ہے جو چار ابواب پر مشتمل ہے، کتاب کی ابتدا مولانا کے
 خاص حافظ محمد ہارون خاں کی ایک تحریر سے کی گئی ہے،
 میں مولانا کی شخصیت و سیرت کے خط و خال نمایاں کیے
 ہیں ان کے خاندانی بزرگوں کا حال تحریر کیا گیا ہے جس سے انکی
 علمی و دینی وجاہت کا پتہ چلتا ہے، دوسرے باب میں مولانا کی
 دارالعلوم ندوۃ العلماء میں تعلیم اور اس کے انصرام کے عہدہ
 پیل ہے، تیسرے باب میں اعلیٰ تعلیم کے لیے جامعہ ازہر مصر
 و وہاں سے واپسی کا حال درج ہے، چوتھے باب میں دارالعلوم
 سے ان کا تذکرہ ہے، مولانا اگرچہ بڑے منتظم، فعال اور اصول پسند
 حیثیت سے ان کی ذات متنازع رہی، مصنف نے مختلف

شواہد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وہ کامیاب مہتمم تھے اور ان کا
 موقف بھی درست تھا، دارالعلوم کے اُس وقت کے ناظم ڈاکٹر سید عبدالعلی
 مرحوم اور معتمد تعلیم مولانا سیلیان ندوی ان کے مداح اور انتظامی قابلیت کے
 معترف تھے، تاہم پہلے دور میں بقول مولانا علی میاں انہوں نے دارالعلوم کے
 اندرونی اخلاف اور اساتذہ کے متحدہ رجحان کی بنا پر استعفا دیا، دوسرے
 دور کے بارے میں مصنف نے بتایا ہے کہ مولانا علی میاں مدظلہ کی تحریک سے
 انہوں نے جزوقتی مہتمم کی ذمہ داری قبول کی تھی اور پھر مولانا ہی کے اصرار پر
 کل وقتی مہتمم ہونا بھی منظور کر لیا تھا، مگر دوران خط و کتابت جب انہوں نے
 زیادہ گرم جوشی نہیں دیکھی تو استعفا دینے کا فیصلہ کر لیا، مصنف کے خیال میں
 بھوپال کے مشاغل کی وجہ سے مولانا کے اہتمام سے مستعفی ہونے کی بات صحیح
 نہیں ہے مگر دوسرے دور میں جس طرح مولانا اور اس وقت کے صاحبِ محلہ
 مولانا علی میاں کے خطوط پیش کیے گئے ہیں جن سے ایک غیر جانبدار شخص کو
 رائے قائم کرنے میں آسانی ہوتی ہے، اس طرح پہلے دور کے صاحبِ محلہ
 اشخاص کی کوئی تحریر یا مکتوب نہیں پیش کیا گیا ہے، جس سے مہتمم صاحب سے
 اختلاف کرنے والوں کا نقطہ نظر سامنے آتا، اس حصہ میں صاحبِ محلہ
 لوگوں کی وضاحت اور صفائی سے چشم پوشی کر کے نقطہ اعتدال کو چھوڑ دیا گیا ہے
 جس کی وجہ سے یہ حصہ یک طرفہ بیانات پر مشتمل ہے کتاب کے آخر میں دی گئی وضاحت انہی لوگوں
 کی جن کی تصویر یہاں بد نما بنا کر پیش کی گئی ہے ثابت ہوتا ہے کہ وہ لوگ بھی
 درد مند اور مخلص تھے اور انہیں بھی ندوہ کا مفاد عزیز تھا۔ مولانا کے دادہیالی

سنانا نہالی بزرگوں کا تذکرہ بھی کرنا چاہیے تھا، مولوی
ب مولانا سید لیماں ندوی کے ساتھی اور ہم سبق نہیں تھے
بعض کتابوں کا درس بھی لیا تھا چودھری خلیق الزماں کا کوری کے
ہنگی کے تھے۔ کہیں کہیں مصنف کا لب و لہجہ سخت

اقبال سہیل (حیات و شاعری)

قطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ صفحات ۳۱۶
رد پوش، قیمت دو سو روپے، پتے (۱) نعیم بک سیلر،
بمبئی (۲) نصرت پبلشرز، امین آباد، لکھنؤ (۳) مکتبہ
ننگر، نئی دہلی۔

ماں سہیل یگانہ روزگار شخص تھے، وہ علامہ شبلی کے
وطباغی میں اپنی مثال آپ تھے، لیکن انہوں نے اپنی
حیثیت کی کوئی یادگار نہیں چھوڑی، شاعری اور قادر الکلامی
خصوصاً قصیدہ نگاری میں کوئی معاصر ان کا حریف
نہ کی وجہ سے ان کا بہت کچھ شعری سرمایہ بھی ضایع
ادوں کی بے اعتنائی کا شکار بھی رہا ہے۔ اب ڈاکٹر
ڈی کا یہ مقالہ لکھ کر اس کی تلافی کی ہے، جو سات
باب میں انہوں نے سہیل کے حیات و سوانح تحریر
میں ان کے عہد و ماحول کا جائزہ لیتے ہوئے، ۱۸۵ء کے

بعد رونما ہونے والے واقعات اور تحریک آزادی کی سرگزشت بیان کی ہے
اس کے بعد ان کی شاعری کے ان اہم پہلوؤں پر چار ابواب میں بحث و تبصرہ
کیا ہے (۱) قوی دلی (۲) فلسفیانہ و متصوفانہ (۳) عشقیہ اور (۴) نعت و منقبت۔
آخری باب کو خلاصہ کلام کا نام دیا گیا ہے اور اس میں شاعری کے مختلف اصناف
میں ان کی مہارت و قدرت دکھائی ہے، اس میں ان کے فارسی قصائد کی جدت
و ندت، نئے رنگ و آہنگ، فصاحت و بلاغت، تشبیہات و استعارات کی دلکشی
اور انداز بیان کی دلفریب و غیرہ کا ذکر کیا ہے، سہیل کی فارسی شاعری بڑی اہمیت
کی حامل ہے، اس کے لیے ایک مخصوص باب ہونا چاہیے تھا، مقالہ کا دائرہ
حیات و شاعری ہی تک محدود تھا، لیکن اس کی اشاعت کے وقت سہیل کی نشری
ہنگامہ نشات پر ایک علیحدہ باب میں بحث و تبصرہ کرنا چاہیے تھا۔ سوانح کا باب
کسی قدر شنہ رہ گیا ہے، اس میں ان کی ذہانت، حاضر جوابی اور خوش طبعی کے
واقعات مزید تفصیل سے لکھنے کی ضرورت تھی، ایک جگہ سہیل کی تصنیفات و تالیفات
کے ضمن میں جن کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے ان کی حیثیت ان کی تصنیفات کی نہیں ہے
بلکہ انہیں ان کے قدردانوں نے ان کی وفات کے بعد مرتب کیا تھا، اس میں
کلیات سہیل کا ذکر رہ گیا ہے جس کو ان کے نواسے عارف رفیع نے مرتب کر کے
شایع کیا تھا۔ شاہ ولی اللہ کی اصلاحی تحریک کو اہم نہ سمجھنا (ص ۱۳۱) بھی تعجب خیز
ہے، کہیں کہیں پیرایہ بیان مناسب نہیں ہے، مثلاً ایک جگہ سہیل کی شکل و
شہامت کا ذکر کرتے ہوئے "چہرہ الوار" (ص ۱۳۳) لکھا ہے اور ایک جگہ مولانا
جیسپا لرحمن الاعظمی کے متعلق لکھا ہے کہ "ان سے سہیل کو بے پناہ عقیدت تھی" (۱۹۰)

کے علم و فضل کے قدرداں اور حدیث و درجہ پر ان کی گہری
رجح تھی، بے پناہ عقیدت ان کو صرف علامہ شبلی سے تھی۔

عبدالسلام ندوی کی تصنیف بتانا (ص ۸۹ و ۹۰) غلط ہے
محمد ندوی کی تصنیف ہے۔ علی جواد زیدی کے متعلق لکھا گیا
میں قیام پذیر ہیں (حاشیہ ص ۳۲) یہ غلط ہے، وہ لکھنؤ
پہلے سال دو سال بمبئی بھی رہے۔ اشفاق احمد و امتیاز احمد
بیک، امتیاز احمد صاحب شبلی کالج کے سابق پریسیڈنٹ
شاہ غلام صابر وکیل (ص ۳۲) کے بجائے مختار تھے،

طیال بھی ہیں جیسے ”مولانا حمید الدین سے ... دیوان
کی“ (ص ۳) ”جائے مدفن“ (ص ۵۴) ”جذبہ حریت کے جذبات“
نے ... کارنامہ انجام دیے“ (ص ۱۱) کتاب خوبصورت
کتابت کی غلطیوں نے اس کے حسن کو داغ دار بنا دیا
لیے کر دی گئی ہے کہ آئندہ ادیشن میں ان کو درست
ن اقبال سہیل جیسے امام فن پر محنت، تحقیق اور تلاش و
ب لکھنے پر مبارکباد کے مستحق ہیں۔ انہوں نے اب تک کے
لئے اور پر لکھنے کی کوشش بھی کی ہے۔ اس کی وجہ سے
واقعات نے استناد کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔

”ض“

مطبوعہ جلد یکم

ایام خلافت راشدہ از جناب مولانا عبدالرؤف رحمانی جھنڈا انگری
متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت مناسب، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۸۰،
قیمت ۳۰ روپے، پتہ: جامعہ سراج العلوم السلفیہ، پوسٹ بڑھنی، ضلع بستی، یوپی۔

یہ کتاب خلافت راشدہ کے مبارک عہد کی ایسی تاریخ ہے جس میں رزم و
معرکہ آرائی کے واقعات کے بجائے خلفائے راشدین کے قول و عمل، اثار و کردار
عدل و انصاف، رعایا کی خبر گیری، جفا کشی اور دیانت داری کے ان پاکیزہ واقعات کو
یکجا کیا گیا ہے جن کی نظیر حضرات انبیائے کرام کے سوا دنیا کے کسی حکمران کی
تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے، عصر حاضر میں سلطانی جمہور کے شور و غوغا
کے باوجود حکمران طبقہ کا رویہ بالعموم جانبداری، بے انصافی اور ظلم و استیصال
کا ہے، سماجی برائیوں میں روز افزوں اضافہ کا سبب بھی یہی ہے، فاضل مولف نے
اسی صورت حال کے پیش نظر خلافت راشدہ کے عہد زریں کے تابناک اور
روشن واقعات کو برسوں کے مطالعہ و تحقیق کے بعد مستند اور اصل مآخذ کی مدد
سے جمع کیا، خلافت راشدہ میں انہوں نے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا زمانہ بھی
شامل کیا ہے، زیادہ تر واقعات حضرت عمرؓ اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے
عہد کے ہیں، فاضل مولف کا اسلوب سادہ و دلنشین ہے اس لیے اس کا اثر
دل پر صاف محسوس ہوتا ہے، دلوں کو فتح کرنے والے ان فاتحین زمانہ کے

کے لیے مینارہ نور ہیں، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور اشرف کے پیش لفظ کی تحریروں سے بھی یہ کتاب مزین ہے۔

اقبال (تشریحات جاوید) از جناب ڈاکٹر جاوید اقبال، متوسط

مجلد، صفحات ۱۳۰، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: لاہور، پاکستان۔

کی شاعری اور ان کے افکار و خیالات کے مختلف پہلوؤں پر

اکادمی بڑی مستعدی اور یکسوئی کے ساتھ مسلسل عمدہ اور

شاعت میں مصروف عمل ہے، معارف میں تبصرہ کے لیے

معارف موصول ہوتی ہیں، ان میں زیر نظر کتاب بھی ہے جس میں

اور بنیادی موضوع 'تصور خودی' سے متعلق فرزند اقبال

اقبال کے بعض اہم خیالات کو ترتیب کے ساتھ یکجا کیا گیا ہے،

ان پندرہ خطبات کا مجموعہ ہے جو انہوں نے پی ٹی وی پر پیش

ماہرہ، وجدان، علوم و فنون، خدا، کائنات، انسان، شیطان،

ن و مکان، حیات بعد الممات، عالم اسلام، پس ماندہ و ترقی یافتہ

ن کے مستقبل جیسے مباحث میں تصور خودی کا جائزہ، کتاب کی

تعمین کرتا ہے، نبوت و دلالت اور ارفع شاعری کے زیر

ن ہے، جس میں اس سوال کا جواب دیا گیا ہے کہ اقبال

ن کے احیاء کے خواہش مند تھے، ان خطبات کی بڑی خوبی

ن ترجمانی کے علاوہ ان کا اختصار ہے، خصوصاً اشراق اقبال کی

روشنی میں یہ عام قاری اور طلبہ کے لیے مفید اور سہل الفہم ہیں۔

اقبال فکر و فن کے آئینہ میں از جناب احمد ہدانی، متوسط، تقطیع

بہترین کاغذ و طباعت، مجلد، صفحات ۱۲۶، قیمت ۴۰ روپے، پتہ: مذکورہ بالا۔

یہ کتاب بھی اقبال اکادمی کی مذکورہ بالا کتابوں میں سے ایک ہے، جس میں لائق

مصنف کے پیش نظر یہ احساس غالب رہا ہے کہ اردو شاعری میں تصوف کی چٹائی

اور بادہ و ساغر کے بغیر اظہار خیال نہ کرنے کی روایت کو اقبال نے ختم کیا جس کے

بعد یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اردو میں فلسفیانہ موضوعات کا فقدان ہے، چنانچہ

اسی حقیقت کے پیش نظر اس کتاب میں تصور خودی، تصور حرکت و تغیر، نظریہ

وحدت الوجود اور تصور فن کا جائزہ لیا گیا ہے، علامہ مرحوم کی چند مشہور

نظموں جیسے شمع و شاعر، مسجد قرطبہ اور خضر راہ کے علاوہ ان کی غزلیہ شاعری

کا عمومی جائزہ بھی لیا گیا ہے، گو اقبالیات میں یہ پامال راہ ہے اور ان موضوعات

پر خاصا ذخیرہ فراہم ہے تاہم مطالعہ و تجزیہ و اسلوب کی ہر محنت و جدت جو

اس کتاب سے بھی ظاہر ہے، لذت و دلچسپی سے خالی نہیں۔

اسلام، مخصوصیات اور عقائد از جناب مولانا حبیب رحمان

خان ندوی ازہری، متوسط، تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۲۲،

قیمت ۵۰ روپے، پتہ: دارالتصنیف والترجمہ، ۲۷- رفیقہ اسکول روڈ،

بھوپال، ایم پی ۴۶۲۰۰۱۔

یہ کتاب دراصل مصر کے مشہور اہل قلم عالم ڈاکٹر شیخ محمد یوسف موسیٰ

مرحوم کی مشہور و مقبول کتاب 'الاسلام وحاجۃ الانسانیۃ الیہ' کا ترجمہ ہے،

دارالمصنفین کی اہم ادبی کتابیں

شعر العجم حصہ اول: (علامہ شبلی نعمانی) فارسی شاعری کی تاریخ جس میں شاعری کی ابتدا بعد ترقی اور اس کی خصوصیات سے بحث کی گئی ہے اور عباس مروزی سے نظامی تک کے تمام شعرا کے تذکرے اور ان کے کلام پر تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے۔ قیمت ۳۰ روپے

شعر العجم حصہ دوم: شعرائے متوسطین خواجہ فرید الدین عطار سے حافظ و ابن یمن تک کا تذکرہ مع تنقید کلام۔ قیمت ۳۵ روپے

شعر العجم حصہ سوم: شعرائے متأخرین فغانی سے ابوطالب کلیم تک کا تذکرہ مع تنقید کلام۔ قیمت ۲۵ روپے

شعر العجم حصہ چہارم: ایران کی آب و ہوا، تمدن اور دیگر اسباب کے شاعری پر اثرات و تغیرات دکھانے کے علاوہ تمام انواع شاعری میں سے مثنوی پر بیحد تبصرہ۔ قیمت ۳۵ روپے

شعر العجم حصہ پنجم: قصیدہ، غزل اور فارسی زبان کی عشقیہ، صوفیانہ اور اخلاقی شاعری پر تنقید و تبصرہ۔ قیمت ۳۰ روپے

انتخابات شبلی: شعر العجم اور موازنہ کا انتخاب جس میں کلام کے حسن و قبح، عیب و ہنر، شعر کی حقیقت اور اصول تنقید کی تشریح کی گئی ہے۔ قیمت ۲۵ روپے

کلیات شبلی (اردو): مولانا شبلی کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں مثنوی قصائد اور تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظمیں شامل ہیں۔ قیمت ۲۵ روپے

گل رعنا: (مولانا عبدالحی مرحوم) اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز اور بعد اردو شعر (دلی سے حالی و اکبر تک) کا حال اور آب حیات کی غلطیوں کی تصحیح، شروع میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کا بصیرت افروز مقدمہ۔ قیمت ۲۰ روپے

نقوش سلیمانی: مولانا سید سلیمان ندوی کے مقدمات، خطبات اور ادبی، تنقیدی اور تحقیقی مضامین کا مجموعہ جس میں اردو کے مولد کی تعمین کی کوشش کی گئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپے

شعر المند حصہ اول: (مولانا عبد السلام ندوی) قدما کے دور سے جدید دور تک اردو شاعری کے تاریخی تغیر و انقلاب کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ۔

شعر المند حصہ دوم: (مولانا عبد السلام ندوی) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید۔ قیمت ۵۰ روپے

اقبال کامل: (مولانا عبد السلام ندوی) ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح حیات، فلسفیانہ اور شاعرانہ کارناموں کے اہم پہلوؤں کی تفصیل، ان کی اردو فارسی شاعری کی ادبی خوبیاں اور ان کے اہم موضوعات فلسفہ خودی و بیخودی، نظریہ ملت، تعلیم سیاست، صنف لطیف (عورت) فنون لطیفہ اور نظام اخلاق کی تشریح۔ قیمت ۳۰ روپے

اردو غزل: (ڈاکٹر یوسف حسین خاں) اردو غزل کی خصوصیات و محاسن اور ابتداء سے موجودہ دور تک کے معروف غزل گو شعرا کی غزلوں کا انتخاب۔ قیمت ۵۰ روپے

میں اسلام کی خصوصیات، علم کلام، توحید ذات و صفات، نبوت، آخرت اور شریعت کی گئی ہے لیکن شریعت اسلام سے متعلق ابواب کا ترجمہ کتاب کے

حصہ میں شائع ہوگا، اس حصہ میں تین ابواب ہیں، پہلے باب میں اسلام کے اور عالم انسانیت کو اس کی حاجت و ضرورت کی تفصیل پیش کی گئی ہے

میں اسلام کی خصوصیات میں اس کی دینی، سیاسی و اجتماعی وحدت،

سطرت و حریت، مساوات اور انسانیت کے متعلق اس کے منشور کامل

ہے، دوسرے باب میں علم کلام کی ابتدا و ارتقاء نیز اللہ تعالیٰ کے

ت اور اس کی صفات کاملہ پر عالمانہ بحث کی گئی ہے اور تیسرے باب

رسالت خاص طور پر آنحضرت کی رسالت کی جامعیت کو بیان کیا گیا

دعوت سے کتاب کی افادیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے ہندوستان

حصہ کے علماء کے طرز فکر و اسلوب تحریر میں جو فرق ہوتا ہے اس کی

ترجمہ نے غالباً متعدد مواقع پر مفید حواشی کا اضافہ کیا ہے مثلاً

مختیار اور معجزات وغیرہ ایک جگہ مصنف مرحوم نے لکھا کہ رسول اللہ

کے بجائے قرآن سے نوازے گئے؛ لالین ترجمہ نے اس پر جامع حاشیہ

س ابہام کو دور کر دیا، کاملیت و جامعیت کی بحث میں ایک جگہ خطبات

اس پر حاشیہ میں لکھا کہ مولف مرحوم کے پیش نظر اس فصل کے لکھتے وقت سید

ترجمہ تھا اور پوری فصل میں اس سے متاثر نظر آتے ہیں کتاب کائنات انہوں نے

میں کے ذریعہ کیا ہے جو گویا سیرنگار رسول اعظم اور بعد جدید کے معلم اول کے ان اثرات

کے اہل قلم پر یکساں طور پر پڑے کتاب کے آخر میں تین ضمیموں کے اضافہ سے کتاب کی معنوی

منازل مترجم ایک مشاق اہل قلم پر ان کی مشائی دہشت کا نور اور سلبس و شگفتہ ہے

علم و ادب